

Konin, dnia 19.07.2010r.

OŚ.7624-17/10

DECYZJA NR 13
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie: art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust 1 pkt 4, art. 82 ust. 1, ust. 3 i art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), § 2 ust. 1 pkt 40, § 2 ust. 1 pkt 39, § 3 ust. 1 pkt 73, § 3 ust. 1 pkt 52a, § 3 ust. 1 pkt 34 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.), art. 104 i 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko z udziałem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz po rozpatrzeniu wniosku Związku Międzygminnego Koniński Region Komunalny z dnia 15.04.2010r., który uzupełniono w dniu 27.04.2010r. w oparciu o raport o oddziaływaniu na środowisko opracowany w kwietniu 2010r. przez SAVONA PROJECT Sp. z o.o.

ORZEKAM

I. Określić środowiskowe uwarunkowania dla realizacji planowanego przedsięwzięcia:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie pod nazwą „Projektowanie i budowa instalacji do termicznego unieszkodliwiania i energetycznego wykorzystania odpadów i osadów ściekowych (ZTUO)” realizowane będzie na działkach o numerach ewidencyjnych 1436/3, 1436/4, 1436/5 obręb Gosławice oraz na działkach o numerach ewidencyjnych 45/3, 45/4 obręb Maliniec w Koninie.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 2.1. Instalację termicznego przekształcania odpadów zaprojektować przy założeniu wydajności 94 000 Mg/rok i średniej wartości opałowej odpadów 8 500 kJ/kg. Zainstalować jedną linię technologiczną o wydajności 12,05 Mg/h, dyspozycyjną przez 7 800 h/rok.
- 2.2. W instalacji przekształcać wyłącznie niesegregowane odpady komunalne o kodzie 20 03 01 oraz odpady z mechanicznej obróbki odpadów o kodzie 19 12 12.
- 2.3. Komorę paleniskową wyposażać w palniki rozruchowo-wspomagające zasilane olejem opałowym, które umożliwią dokonanie rozruchu instalacji i doprowadzenie temperatury spalin w komorze paleniskowej do min. 850 °C, oraz będą wspomagać proces w przypadku obniżenia się wymaganej temperatury spalin w komorze.
- 2.4. Instalację termicznego przekształcania odpadów zaprojektować i eksploatować tak, by przy najbardziej niedogodnych termicznie warunkach pracy instalacji (np. w okresach częściowego wykorzystywania mocy spalania) kontrolowana temperatura strumienia spalin, równomiernie wymieszanych z powietrzem, w strefie po ostatnim doprowadzeniu powietrza do komory spalania, wynosiła co najmniej 850°C, a czas przebywania spalin w tej temperaturze wynosił co najmniej 2 sekundy. Miejsca pomiaru temperatury spalin dla potrzeb tej oceny wyznaczyć w reprezentatywnych punktach komory spalania, zatwierdzonych w procedurze uzyskiwania pozwolenia na budowę instalacji.
- 2.5. System automatycznego sterowania procesem spalania wykonać tak, by blokował możliwość dozowania odpadów na palenisko:
 - a. dopóki podczas rozruchu instalacji temperatura w reprezentatywnych miejscach komory spalania nie osiągnie wymaganej temperatury minimalnej 850°C,
 - b. kiedy temperatura w reprezentatywnych miejscach komory spalania spadnie poniżej wymaganej temperatury minimalnej tzn. 850°C,
 - c. jeżeli w systemie monitorowania poziomów emisji substancji do powietrza stwierdzone zostanie przekroczenie dopuszczalnego poziomu jednej z emitowanych substancji do powietrza.
- 2.6. Zaprojektować instalację odzysku energii jako kogeneracyjny układ z turbiną parową pracującą w układzie upustowo-kondensacyjnym.

- 2.7. Instalację wyposażyć w dwie automatyczne wagi pomostowe wraz z oprzyrządowaniem komputerowym i specjalistycznym oprogramowaniem służącym rejestrowaniu i sumowaniu masy odpadów dostarczanych do instalacji oraz ewidencji produktów i odpadów wytwarzanych na terenie zakładu.
- 2.8. Przy wjeździe na wagi zainstalować detektory do wykrywania w strumieniu odpadów ewentualnych domieszek substancji radioaktywnych.
- 2.9. Zapewnić mieszanie odpadów w bunkrze za pomocą chwytaków.
- 2.10. Instalację waloryzacji żużli o kodzie 19 01 12 zaprojektować na wydajność 25 000 Mg/rok.
- 2.11. Zapewnić odzysk metali żelaznych i nieżelaznych za pomocą odpowiednich separatorów na etapie waloryzacji żużla.
- 2.12. Odpady stałe z oczyszczania gazów odlotowych o kodzie 19 01 07*, popioły lotne zawierające substancje niebezpieczne o kodzie 19 01 13* oraz pyły z kotłów zawierające substancje niebezpieczne o kodzie 19 01 15* przekształcać w instalacji zestawiania i chemicznej stabilizacji odpadów o wydajności 7 000 Mg/rok.
- 2.13. Transport odpadów o kodach 19 01 07*, 19 01 13* i 19 01 15* do hali zestawiania i chemicznej stabilizacji prowadzić za pomocą przenośników, w sposób uniemożliwiający emisję substancji do powietrza.
- 2.14. Odpady po procesie zestawiania i chemicznej stabilizacji magazynować w wydzielonym miejscu na terenie hali zestawiania i chemicznej stabilizacji, która posiadać będzie uszczelnienie uniemożliwiające przenikanie substancji do środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać do unieszkodliwiania poprzez składowanie w procesie D5. *unieszkodliw. odp. niebezpiecz.*
- 2.15. Pozostałe odpady z procesu termicznego przekształcania odpadów oraz odpady eksploatacyjne magazynować selektywnie, w wydzielonych miejscach, w sposób uniemożliwiający przenikanie substancji do środowiska gruntowo-wodnego oraz w odpowiednich do danego rodzaju odpadów pojemniki, a następnie przekazywać je podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Odpady z podczyszczalni ścieków bez magazynowania przekazywać bezpośrednio do odzysku lub unieszkodliwiania.
- 2.16. Miejsca magazynowania substancji niebezpiecznych (hydrazyny, oleju opałowego, HCl, wody amoniakalnej, hydroaminy i innych) zabezpieczyć i oznakować oraz wyposażyć w odpowiedni sprzęt i substancje neutralizujące. Pojemniki magazynowe

z substancjami niebezpiecznymi posadzić na szczelnych tacach o pojemności zapewniającej możliwość przejścia całej ich objętości.

- 2.17. Parametry emitorów i emisji z linii termicznego przekształcania odpadów dobrać w taki sposób, aby stężenia na wylocie z komina nie powodowały przekroczeń standardów emisyjnych, zarówno średnich dobowych, jak i średnich trzydziestominutowych, a wielkość emisji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu lub wartości odniesienia poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.
- 2.18. Cały system instalacji odprowadzania spalin zaprojektować w sposób umożliwiający pracę na podciśnieniu tak, aby w przypadku powstania ewentualnych nieszczelności spaliny nie wydostawały się na zewnątrz.
- 2.19. Zaprojektować wysokosprawny system odazotowania spalin, minimalizujący emisję NO_x metodą selektywnej redukcji niekatalitycznej SNCR z wykorzystaniem mocznika lub wody amoniakalnej.
- 2.20. Zaprojektować wysokosprawny system oczyszczania kwaśnych składników spalin metodą półsuchą - w celu redukcji związków SO_2 , HF, HCL, połączoną z metodą strumieniowo-pyłową z wykorzystaniem węgla aktywnego - w celu redukcji metali ciężkich, dioksyn i furanów.
- 2.21. Odpylanie spalin prowadzić z zastosowaniem filtrów workowych o najwyższej dostępnej skuteczności.
- 2.22. Zapewnić obieg powietrza wtórnego, wprowadzanego do komory paleniskowej za pośrednictwem dysz rozmieszczonych w ścianach komory paleniskowej, w taki sposób aby zapewnić prawidłowe mieszanie spalin i całkowite ich dopalenie jak również stabilność płomienia.
- 2.23. Halę waloryzacji żużla wyposażyć w system wentylacyjny zaopatrzony w filtr workowy do redukcji emisji pyłów o najwyższej dostępnej sprawności.
- 2.24. Silosy sorbentu, węgla aktywnego, popiołów oraz cementu zaprojektować jako szczelne i zamknięte. Wyloty oddechowe wyposażyć w filtry workowe o najwyższej dostępnej sprawności.
- 2.25. W hali wyładunkowej i bunkrze zaprojektować wentylację mechaniczną podciśnieniową umożliwiającą zwiększenie ciągu wentylatorów podczas otwierania bram hali. Powietrze pierwotne z hali wyładunkowej i bunkra kierować do komory spalania.

- 2.26. Na kominie odprowadzającym spaliny z linii technologicznej instalacji termicznego przekształcania odpadów zainstalować króciec pomiarowy oraz przygotować stanowisko pomiarowe wyznaczone zgodnie z Polską Normą PN-Z-04030-7.
- 2.27. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowych i oczyszczone ścieki: w postaci wód opadowych i roztopowych z utwardzonych nawierzchni szczelnych, z odmulania kotłów, z mycia obiektów oraz z czyszczenia filtrów stacji uzdatniania wody podczyszczać w podczyszczalni ścieków przemysłowych nr 1 składającej się z osadnika i separatora substancji ropopochodnych, a następnie odprowadzać do szczelnego zbiornika przeciwpożarowego.
- 2.28. Podczyszczalnię ścieków przemysłowych nr 1 wyposażyć w urządzenia podczyszczające o parametrach technicznych zapewniających podczyszczenie ścieków do jakości wymaganej w obowiązujących przepisach prawa.
- 2.29. Separator substancji ropopochodnych wyposażyć w automatyczne zamknięcie pływakowe.
- 2.30. Ścieki w postaci wód odciekowych z bunkra, przed odprowadzeniem do miejskiej kanalizacji sanitarnej, podczyszczać w podczyszczalni ścieków przemysłowych nr 2, w której poddawane będą one procesom neutralizacji pH i redukcji ChZT.
- 2.31. Ścieki oczyszczone w podczyszczalni ścieków przemysłowych nr 1 zawracać i wykorzystywać w całości do kolejnych etapów procesu technologicznego.
- 2.32. Plac sezonowania i czasowego magazynowania żużli zaprojektować jako szczelny, obudowany z trzech stron i zadaszony oraz wyposażony w układ pozwalający na ujęcie i odprowadzenie potencjalnych wód odciekowych do podczyszczalni ścieków przemysłowych nr 1, a następnie do zbiornika przeciwpożarowego.
- 2.33. Odpady komunalne i z mechanicznej obróbki przetrzymywać wyłącznie w bunkrze.
- 2.34. Wszelkie prace budowlano- konstrukcyjno- montażowe, stanowiące istotne źródła hałasu prowadzić jedynie w porze dziennej tj. w godz. 6:00 do 22:00.
- 2.35. Transport odpadów do projektowanego zakładu oraz ruch kołowy na terenie zakładu prowadzić jedynie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00 do 22:00. W porze nocnej dopuszcza się jedynie wykorzystanie ładowarki obsługującej plac sezonowania i czasowego magazynowania żużla.
- 2.36. Wykonać dokumentację hydrogeologiczną terenu planowanego przedsięwzięcia, a jej wyniki uwzględnić w projekcie budowlanym.
- 2.37. Nadmiarowe ilości odpadów magazynowane okresowo na terenie innych obiektów/ instalacji posiadających uregulowania formalno-prawne, wchodzących w skład w/w

Systemu, po ponownym uruchomieniu instalacji winny być przekazywane do bunkra instalacji bez rozpakowania z folii i poddawane termicznej obróbce po uprzednim rozdrobnieniu wykorzystując chwytaki suwnicy.

- 2.38. Sposób zagospodarowania odpadów powstających w związku z eksploatacją instalacji, będzie zgodny z przepisami szczególnymi i zapewni możliwość ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko.
- 2.39. W przypadku naruszenia elementów przyrodniczych na czas budowy należy po zakończeniu prac przywrócić je do stanu właściwego, np. w razie zajmowania terenów zieleni pod projektowane przedsięwzięcie lub pas roboczy, w projekcie budowlanym Inwestor winien przedstawić rozwiązania dotyczące odtworzenia tych terenów.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-13 ustawy, a w szczególności w projekcie budowlanym

- 3.1. Instalację wyposażyć w piec z ruchomym rusztem mechanicznym posuwisto-zwrotnym lub walcowym, pochylonym.
- 3.2. Zaprojektować instalację odzysku energii jako kogeneracyjny układ z turbiną parową pracującą w układzie upustowo-kondensacyjnym.
- 3.3. Instalację wyposażyć w dwie automatyczne wagi pomostowe wraz z oprzyrządowaniem komputerowym i specjalistycznym oprogramowaniem.
- 3.4. Bunkier na odpady zaprojektować jako szczelną, zagłębioną w terenie wannę, o pojemności zapewniającej możliwość przetrzymania odpadów przez okres pięciu dób, wyposażoną w system zbierania wód odciekowych.
- 3.5. Instalację waloryzacji żużli o kodzie 19 01 12 zaprojektować na wydajność 25 000 Mg/rok.
- 3.6. Zapewnić odzysk metali żelaznych i nieżelaznych za pomocą odpowiednich separatorów na etapie waloryzacji żużla.
- 3.7. W projekcie budowlanym wydzielić uszczelnione miejsce na terenie hali zestalania i chemicznej stabilizacji do magazynowania zestalonych odpadów.
- 3.8. Zapewnić miejsce do selektywnego magazynowania odpadów uniemożliwiające przenikanie substancji do środowiska gruntowo- wodnego.
- 3.9. Miejsca magazynowania substancji niebezpiecznych (hydrazyny, oleju opałowego, HCl, wody amoniakalnej, hydroaminy i innych) zabezpieczyć i oznakować oraz wyposażyć w odpowiedni sprzęt i substancje neutralizujące. Pojemniki magazynowe

- z substancjami niebezpiecznymi posadzić na szczelnych tacach o pojemności zapewniającej możliwość przejęcia całej ich objętości.
- 3.10. Zaprojektować zbiornik oleju opałowego o pojemności zapewniającej zapas oleju na co najmniej jeden start instalacji oraz wspomaganie procesu termicznego przekształcania odpadów przez co najmniej 24 godziny.
 - 3.11. Halę waloryzacji żużla wyposażyć w system wentylacyjny zaopatrzony w filtr workowy do redukcji emisji pyłów o najwyższej dostępnej sprawności.
 - 3.12. Silosy sorbentu, węgla aktywnego, popiołów oraz cementu zaprojektować jako szczelne i zamknięte. Wyloty oddechowe wyposażyć w filtry workowe o najwyższej dostępnej sprawności.
 - 3.13. W hali wyladunkowej i bunkrze zaprojektować wentylację mechaniczną podciśnieniową umożliwiającą zwiększenie ciągu wentylatorów podczas otwierania bram hali.
 - 3.14. Na kominie odprowadzającym spaliny z linii technologicznej instalacji termicznego przekształcania odpadów zainstalować króciec pomiarowy oraz przygotować stanowisko pomiarowe wyznaczone zgodnie z Polską Normą PN-Z-04030-7.
 - 3.15. Zaprojektować podczyszczalnię ścieków przemysłowych nr 1 na wody opadowe i roztopowe składającą się z osadnika i separatora substancji ropopochodnych. Separator substancji ropopochodnych wyposażyć w automatyczne zamknięcie pływakowe.
 - 3.16. Zaprojektować podczyszczalnię ścieków przemysłowych nr 2 oczyszczającą wody odciekowe z bunkra (fosa magazynująca odpady) przed skierowaniem ich do kanalizacji sanitarnej.
 - 3.17. Zbiornik przeciwpożarowy wyposażyć w mnich przelewowy o wysokości zastawki pozwalającej wykorzystać w sposób czynny głębokość 3 m oraz w klapę burzową (na jego wylocie), zapewniającą jednokierunkowy przepływ ścieków.
 - 3.18. Zbiornik przeciwpożarowy zaprojektować z uwzględnieniem zabezpieczenia dodatkowej (wolnej) objętości, zapewniającej przyjęcie deszczu o charakterze nawalnym oraz wyposażyć w układ odcinający dopływ wody sieciowej w sytuacji jego maksymalnego napełnienia po wystąpieniu takiego opadu.
 - 3.19. Plac sezonowania i czasowego magazynowania żużli zaprojektować jako szczelny, obudowany z trzech stron i zadaszony oraz wyposażony w układ pozwalający na ujęcie i odprowadzenie potencjalnych wód odciekowych do podczyszczalni ścieków przemysłowych nr 1, a następnie do zbiornika przeciwpożarowego.

- 3.20. Wykonać dokumentację hydrogeologiczną terenu planowanego przedsięwzięcia, a jej wyniki uwzględnić w projekcie budowlanym.
- 3.21. Inwestor jest zobowiązany do przyjęcia takich rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, które zagwarantują dotrzymanie standardów jakości środowiska na terenie oraz poza terenem, do której Inwestor posiada tytuł prawny i jednocześnie zgodne będą z warunkami określonymi w pkt I ppkt 2 niniejszej decyzji oraz tożsame z rozwiązaniami i parametrami technicznymi, technologicznymi i organizacyjnymi przedsięwzięcia zawartymi w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji.
- 3.22. W przypadku wystąpienia przerwy konserwacyjnej, remontowej, bądź też sytuacji awaryjnej wykluczającej możliwość prawidłowego działania instalacji, w projekcie budowlanym Inwestor winien rozpatrzyć miejsca okresowego magazynowania nadmiarowych ilości odpadów, na terenie innych obiektów /instalacji posiadających uregulowania formalno-prawne, wchodzących w skład Systemu Gospodarki Odpadami dla subregionu konińskiego.
- 3.23. W projekcie budowlanym Inwestor winien ponownie przeanalizować zagadnienia związane z magazynowaniem dowożonych odpadów komunalnych, podczas postojów technologicznych instalacji.
- 3.24. W projekcie budowlanym Inwestor winien określić rodzaje i sposób postępowania z powstającymi odpadami na etapie budowy jak i eksploatacji inwestycji uwzględniając zasady prawidłowej gospodarki odpadami (w tym: przekazywanie odpadów w pierwszej kolejności do odzysku, w przypadku braku takiej możliwości do unieszkodliwiania traktując składowanie jako ostateczność).
- 3.25. W projekcie budowlanym Inwestor winien określić warunki i sposób zagospodarowania mas ziemnych usuwanych albo przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji z uwzględnieniem standardów jakości gleby i ziemi.
- 3.26. W przypadku naruszenia elementów przyrodniczych na czas budowy należy po zakończeniu prac przywrócić je do stanu właściwego, np. w razie zajmowania terenów zieleni pod projektowane przedsięwzięcie lub pas roboczy, w projekcie budowlanym Inwestor winien przedstawić rozwiązania dotyczące odtworzenia tych terenów.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych (Dz. U. Nr 58 poz. 535 ze zm.)

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których prowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko

Ze względu na charakter inwestycji, wielkość emitowanych zanieczyszczeń oraz odległość od granicy państwa, transgranicznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się.

II. Stwierdzam konieczność:

1. Wykonania kompensacji przyrodniczej

Nie stwierdza się konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.

2. Zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

- 2.1. Inwestor jest zobowiązany do wdrożenia i prowadzenia monitoringu wód podziemnych w oparciu o zatwierdzony przez właściwy organ administracji geologicznej projekt prac geologicznych dla potrzeb lokalnego monitoringu wód podziemnych z uwzględnieniem badań w zakresie wybranych wskaźników nieorganicznych i organicznych, metali ciężkich, substancji ropopochodnych i WWA.
- 2.2. Inwestor winien prowadzić ciągły monitoring parametrów procesu spalania i pracy instalacji. Prowadzić ciągle i okresowe pomiary emisji substancji do powietrza zgodnie z przepisami szczególnymi w tym zakresie. Wyniki monitoringu rejestrować automatycznie i przekazywać w czasie rzeczywistym Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska i właściwemu organowi ochrony środowiska.
- 2.3. Inwestor winien wykonać analizę rozprzestrzeniania substancji w powietrzu z uwzględnieniem wyników pomiarów wielkości emisji uzyskanych w ramach wstępnych pomiarów wykonanych na podstawie art. 147 ust. 4 ustawy Prawo ochrony

środowiska oraz w ramach monitoringu. Analizę rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wykonać w oparciu o referencyjne metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87). Powyższą analizę Inwestor winien poprzeć pomiarami emisji substancji w powietrzu w dwóch punktach pomiarowych znajdujących się poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawy w okolicy najbliższej zabudowy mieszkaniowej, gdzie przepływ powietrza wokół czerpni nie będzie ograniczony żadnymi przeszkodami.

- 2.4. Inwestor winien wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu w związku z eksploatacją przedsięwzięcia. Punkty pomiarowe należy zlokalizować na granicy terenów, dla których określone są w przepisach dopuszczalne poziomy hałasu, w miejscach, w których akustyczne oddziaływanie przedsięwzięcia będzie najbardziej niekorzystne.
- 2.5. Wyniki pomiarów, o których mowa w pkt II 2.3 i 2.4 niniejszej decyzji, Inwestor winien w terminie trzech miesięcy od oddania obiektu do użytkowania, przedstawić Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska oraz właściwemu organowi ochrony środowiska.
- 2.6. Przed wykorzystywaniem pozostałości po termicznym przekształcaniu odpadów o kodzie 19 01 12 do sporządzania mieszanek betonowych wykonywać badania wymywalności metali ciężkich z próbek tych mieszanek zgodnie z przepisami szczególnymi.

III. Konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Nie stwierdza się konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

III. Nakładam obowiązek:

1. Przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie pozwolenia na budowę

Stwierdzam konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust.

1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (.Dz. U., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

2. Przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie pozwolenia na budowę

Nie stwierdza się przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie pozwolenia na budowę

IV. Stwierdzam konieczność przeprowadzenia analizy porealizacyjnej

Stwierdzam konieczność przeprowadzenia analizy porealizacyjnej, w terminie 12 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania, w celu sprawdzenia rzeczywistego oddziaływania inwestycji na powietrze, klimat akustyczny, gospodarkę wodno-ściekową i gospodarkę odpadami. Niniejszą analizę Inwestor winien przedstawić Prezydentowi Miasta Konina i Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

Określając zakres analizy porealizacyjnej uwzględnić należy czynniki mogące wpływać bezpośrednio i pośrednio na warunki życia i zdrowie ludzi, w szczególności: emisję substancji do powietrza, emisję hałasu, analizę uciążliwości odorowych.

VI. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

Związek Międzygminny Koniński Region Komunalny ul. Okólna 59 62-510 Konin wnioskiem z dnia 15.04.2010r. zwrócił się do Prezydenta Miasta Konina w sprawie wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „Projektowanie i budowa instalacji do termicznego unieszkodliwiania i energetycznego wykorzystania odpadów i osadów ściekowych (ZTUO)”, które realizowane będzie na działkach o numerach ewidencyjnych 1436/3, 1436/4, 1436/5 obręb Gosławice oraz na działkach o numerach ewidencyjnych 45/3, 45/4 obręb Maliniec. Zadanie jest realizowane w ramach projektu: „Uporządkowanie Gospodarki Odpadami na Terenie Subregionu Konińskiego”, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko: „Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi”.

Do wniosku dołączono:

- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,

- Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia: „Projektowanie i budowa instalacji do termicznego unieszkodliwiania i energetycznego wykorzystania odpadów i osadów ściekowych (ZTUO)”, opracowany w kwietniu 2010r. przez SAVONA PROJECT Sp. z o.o. w Tarnowie,

- wypis z rejestru gruntów z kwietnia 2010r.

- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w granicach byłej strefy ochronnej Huty Aluminium zatwierdzoną uchwałą nr 118 Rady Miasta Konina z dnia 26.05.1999r. (opublikowaną w Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego nr 49 poz. 1068 z dnia 08.07.1999r.)

Zgodnie z charakterystyką przedsięwzięcia zawartą we wniosku Inwestora i raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wnioskowane przedsięwzięcie zostało wymienione w:

- § 2 ust. 1 pkt 40 - instalacja do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów innych niż niebezpieczne przy zastosowaniu procesów termicznych lub chemicznych,
- § 2 ust. 1 pkt 39 - instalacja do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych,
- § 3 ust. 1 pkt 73 - instalacja związana z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów, niewymieniona w § 2 ust. 1 pkt 39-41,
- § 3 ust. 1 pkt 52a - zespoły zabudowy przemysłowej na terenie o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha
- § 3 ust. 1 pkt 34 - instalacja do przesyłu pary wodnej lub ciepłej wody, z wyłączeniem osiedlowych sieci ciepłowniczych i przyłączy do budynków

rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych kryteriów związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm), a więc przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymagane jest obligatoryjnie.

Przedmiotowe postępowanie prowadzono zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) z udziałem społeczeństwa.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4) wyżej cytowanej ustawy jest Prezydent Miasta Konina, który rozstrzygnął sprawę po uzyskaniu:

- postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: RDOŚ-30-OO.I-66190-527/10/ar z dnia 09 lipca 2010r. uzgadniającego warunki realizacji przedsięwzięcia,
- opinii sanitarnej Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie znak: ON.NS-72/1/2-9/10z dnia 28 maja 2010r.

Warunki realizacji przedsięwzięcia nałożone postanowieniem przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie uwzględniono w niniejszej decyzji.

W postępowaniu brały czynnie udział: strony, uczestnicy postępowania na prawach strony oraz osoby nie będące stronami przedmiotowego postępowania z uwagi na prowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa. Złożyli oni wnioski i uwagi, które były przedmiotem wnikliwej analizy organu wydającego decyzję środowiskową i mają wpływ na kształt niniejszego dokumentu.

Dokumentem merytorycznym, na podstawie, którego organ rozstrzygnął sprawę i podjął decyzję, był przede wszystkim raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opracowany w kwietniu 2010r. przez SAVONA PROJECT Sp. z o.o., uwzględniający wnioski i uwagi stron postępowania, wniesione w ramach udziału społeczeństwa jak również wnioski i uwagi Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu.

Stosownie do art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) pismem znak OŚ.7624-17/10 z dnia 16.04.2010r. zwrócono się do Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie o wydanie wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz w oparciu o art. 80 ust. 2 ww. ustawy o stwierdzenie zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Pismem znak UA.07180-17/2010 z dnia 19.04.2010r. Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie stwierdził, że zgodnie ze zmianą miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w granicach byłej strefy ochronnej Huty Aluminium zatwierdzoną uchwałą nr 118 Rady Miasta Konina z dnia

26.05.1999r. (opublikowaną w Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego nr 49 poz. 1068 z dnia 08.07.1999r.):

- działka o numerze ewidencyjnym 1436/5, położona w obrębie Gosławice znajduje się na terenie oznaczonym w planie następującym symbolem i przeznaczona jest pod:

14 P/S- tereny produkcji przemysłowej i składów;

- działki o numerach ewidencyjnych 1436/3 i 1436/4, położone w obrębie Gosławice znajdują się na terenie oznaczonym w planie następującymi symbolami i przeznaczone są pod:

14 P/S- tereny produkcji przemysłowej i składów,

D- ulicę dojazdową;

- działka o numerze ewidencyjnym 45/3, położona w obrębie Maliniec znajduje się na terenie oznaczonym w planie następującym symbolem i przeznaczona jest pod:

7U- tereny usług,

Z1/2- ulicę zbiorczą;

- działka o numerze ewidencyjnym 45/4, położona w obrębie Maliniec znajduje się na terenie oznaczonym w planie następującym symbolem i przeznaczona jest pod:

W- tereny wód otwartych,

7U- tereny usług.

Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Koninie po zapoznaniu się z przedłożonym materiałem dotyczącym budowy instalacji do termicznego unieszkodliwiania i energetycznego wykorzystania odpadów i osadów ściekowych na działkach o numerach ewidencyjnych 1436/5, 1436/3 i 1436/4 położonych w obrębie Gosławice oraz na działkach o numerach ewidencyjnych 45/3 i 45/4 położonych w obrębie Maliniec stwierdził, że planowana inwestycja jest zgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) pismem znak OŚ.7624-17/10 z dnia 29.04.2010r. zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora w Koninie o wydanie opinii do realizacji ww. przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie pismem znak ON.NS-72/1/2-9/10 z dnia 28.05.2010r. (data wpływu: 02.06.2010r.) zaopiniował warunki do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod względem higienicznym i zdrowotnym dla przedsięwzięcia: „Projektowanie i budowa instalacji do termicznego unieszkodliwiania i energetycznego wykorzystania odpadów i osadów ściekowych” w Koninie na działkach o numerach

ewidencyjnych: 1436/5, 1436/4, 1436/3- obręb Gosławice oraz na działkach o numerach ewidencyjnych: 45/3, 45/4- obręb Maliniec, dla Projektu: „Uporządkowanie Gospodarki Odpadami na Terenie Subregionu Konińskiego”, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko: „Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi”- pozytywnie z zastrzeżeniami:

- na etapie wykonania projektu technicznego należy zweryfikować założenia przedstawione w „Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko” odnośnie wentylacji obiektów i rozważyć konieczność oczyszczenia powietrza przed wprowadzeniem do wentylowanych pomieszczeń, dla zapewnienia właściwej jakości środowiska wewnętrznego,
- biorąc pod uwagę rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, jego skalę oraz potencjalne emisje i możliwość wystąpienia innych uciążliwości wynikających z jego realizacji i funkcjonowania, dla dokonania jak najbardziej szczegółowej i wnikliwej analizy i oceny wpływu inwestycji na środowisko, w tym na warunki życia i zdrowie ludzi, należy zobowiązać Inwestora do konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko, po uszczegółowieniu założeń dotyczących realizacji przedsięwzięcia i opracowaniu projektu technicznego,
- na etapie wykonania projektu technicznego, w części dotyczącej technologii należy uszczegółowić założenia technologiczne dotyczące organizacji transportu odpadów z terenu objętego projektem do projektowanego Zakładu Termicznej Utylizacji Odpadów, a na etapie ponownej oceny oddziaływania na środowisko należy przedstawić analizę potencjalnych uciążliwości wynikających z organizacji transportu, w tym: uciążliwości związanych z emisją bioareozoli i odorów, ze wskazaniem założeń dotyczących minimalizacji dotyczących tych uciążliwości,
- należy nałożyć na Inwestora obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, celem oceny rzeczywistego oddziaływania na środowisko, w tym na ludzi,
- określając zakres analizy porealizacyjnej uwzględnić należy czynniki mogące wpływać bezpośrednio i pośrednio na warunki życia i zdrowie ludzi, w szczególności: emisję substancji do powietrza, emisję hałasu, analizę uciążliwości odorowych,
- w razie stwierdzenia w wyniku analizy porealizacyjnej niedotrzymania standardów środowiska należy podjąć stosowne działania minimalizujące uciążliwości, dla zapewnienia właściwych warunków sanitarnych i zdrowotnych lub wyznaczyć granice obszaru ograniczonego użytkowania, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia

2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2008r. Nr 25 poz. 150 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) pismem znak OŚ.7624-17/10 z dnia 29.04.2010r. zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie przedmiotowego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 25.05.2010r., znak: RDOŚ-30-OO.I-66190-527/10/ar wezwał inwestora do przedstawienia uzupełnieniowego raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony powietrza atmosferycznego, ochrony przed hałasem oraz hydrogeologii. Ponadto wezwał do uzupełnienia raportu o zagadnienia wymienione w art. 66 ust. 1 pkt. 6 i 11 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz do uzupełnienia kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.). Z uwagi na rozbieżności nazwy przedsięwzięcia z treścią raportu zobowiązano inwestora do jednoznacznego określenia rodzajów odpadów termicznie unieszkodliwianych oraz podania jakie obiekty i instalacje są przedmiotem wniosku. Ponadto wezwano do przedstawienia schematów technologicznych oraz do opisanie rozwiązań technologicznych poszczególnych elementów planowanego zakładu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu nakazał również weryfikację substancji niebezpiecznych podanych w raporcie oraz ponowne przeanalizowanie i odniesienie się do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej (Dz. U. 58, poz. 535 ze zm.) oraz wykazanie, czy zakład kwalifikuje się do zakładu o dużym bądź zwiększonym ryzyku występowania awarii przemysłowej. Organ wniósł o opisanie sposobu magazynowania substancji niebezpiecznych jakie będą wykorzystywane na terenie zakładu, o przedstawienie przewidywanych działań w przypadku wystąpienia awarii przedmiotowej instalacji oraz wyjaśnienia, czy instalacja będzie posiadała automatyczny system wykrywania i powiadamiania w przypadku wystąpienia pożaru.

10 czerwca 2010 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynął uzupełniony raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Po przeprowadzeniu analizy dokumentacji stwierdzono, że zebrane materiały są jeszcze niewystarczające i wymagają niewielkich wyjaśnień w celu zajęcia ostatecznego stanowiska. Wobec powyższego 2 lipca 2010 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ponownie wezwał inwestora do uzupełnienia niejasności w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony powietrza atmosferycznego oraz ochrony przed hałasem. Ponadto ponownie poprosił o weryfikację przedstawionych w raporcie obliczeń zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej. 5 lipca 2010 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło uzupełnienie w wyżej wymaganym zakresie, w formie tekstu jednolitego raportu o oddziaływaniu na środowisko, które organ uznał za wystarczające do zajęcia stanowiska.

Po analizie zgromadzonej dokumentacji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uznał, że planowane przedsięwzięcie przy spełnieniu założeń zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko oraz w niniejszym postanowieniu nie będzie ponadnormatywnie oddziaływać na środowisko.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko analizowano warianty przedsięwzięcia. Rozważany był wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia. Przyjęcie tego wariantu spowoduje, że nie będzie możliwe spełnienie wymagań prawnych w zakresie ograniczenia masy odpadów ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska. Odpady o kodach 19 08 05, 19 08 12, 19 08 14, 19 12 12 oraz z grupy 20 składowane w tym systemie nie spełnią kryteriów dopuszczających je do składowania m. in. w przypadku zawartości węgla organicznego powyżej 5 % suchej masy oraz wartości ciepła spalania powyżej 6 MJ/kg suchej masy. Wymagania takie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 12 czerwca 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie kryteriów oraz procedur dopuszczania odpadów do składowania na składowisku odpadów danego typu (Dz. U. Nr 121, poz. 832) będą obligatoryjne od 1 stycznia 2013 r. Autorzy raportu zwrócili uwagę na sankcje finansowych w przypadku zastosowania wariantu „0”.

Ponadto w raporcie dokonano analizy technologii przetwarzania odpadów, tj.

- mechaniczno-biologicznych metod przekształcania odpadów (MBT):

- stabilizacja tlenowa,
- stabilizacja beztlenowa.

- termicznych metod przekształcania odpadów:

- technologia zgazowania,
- technologia spalania w piecu rusztowym,
- technologia spalania w piecu rusztowym z odzyskiem ciepła.

Dokonano również analizy metod oczyszczania spalin w procesie termicznego przekształcania odpadów. Po dokonaniu charakterystyk poszczególnych metod przekształcania odpadów, przedstawieniu ich zalet oraz wad, a także po dokonaniu porównania metod inwestor zarekomendował do realizacji wariant termicznego przekształcania odpadów w piecach rusztowych. Wybrana technologia jest od wielu lat powszechnie stosowana w krajach Unii Europejskiej. Jest ona dostępna, charakteryzuje się niską awaryjnością, a także rozpoznane są skutki działania pracujących instalacji.

Organ zważył również, że istotą wariantu uznanego za najkorzystniejszy jest znaczące zmniejszenie masy odpadów kierowanych na składowiska Subregionu Konińskiego oraz odzysk energii w oparciu o proces kogeneracji. Zastosowane techniki w procesie głównym i procesach towarzyszących gwarantują minimalne zużycie wody oraz eliminują emisję ścieków do środowiska. Należy podkreślić, że realizacja przedsięwzięcia jest zgodna z Planem Gospodarki Odpadami dla miasta Konina i dokumentami wyższej rangi.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedstawiono kilka wariantów lokalizacji przedmiotowej instalacji. W wyniku analizy stwierdzono, że najkorzystniejszą lokalizacją ZTUO jest teren sąsiadujący bezpośrednio z Miejskim Zakładem Gospodarki Odpadami Komunalnymi w Koninie, na działkach o numerach ewidencyjnych 1436/3, 1436/4, 1436/5, obręb Gosławice oraz na działkach o numerach ewidencyjnych 45/3, 45/4, obręb Maliniec.

W ramach planowanego przedsięwzięcia wykonane zostaną następujące instalacje:

- instalacja termicznego przekształcania odpadów o współczynniku efektywności energetycznej powyżej 0,65, składająca się z jednej linii technologicznej o wydajności 12,05 Mg/h przy średniej wartości opałowej 8 500 kJ/kg, z gwarantowaną ilością godzin dyspozycyjności 7 800 h/rok;
- instalacja waloryzacji żużli o wydajności 25 000 Mg/rok;
- instalacja zestalania i chemicznej stabilizacji popiołów i stałych pozostałości z procesu oczyszczania spalin o wydajności 7 000 Mg/rok;
- rurociąg ciepłej wody położony na działkach: 1436/3, 1436/4, 1436/5 obręb Gosławice oraz 45/3, 45/4 obręb Maliniec.

Po wjeździe na teren zakładu samochody z odpadami będą ważone na jednej z dwóch wag.

W instalacji będą termicznie przekształcane następujące odpady:

- niesegregowane odpady komunalne o kodzie 20 03 01,
- odpady z mechanicznej obróbki odpadów komunalnych o kodzie 19 12 12.

Ww. odpady będą pochodzić z terenu miasta Konina oraz gmin ościennych. Łączna wydajność instalacji wyniesie 94 000 Mg/rok. Odpady komunalne będą wyładowywane do wybetonowanego bunkra z poziomu wyładunkowego w zamkniętej hali wyładunkowej. Następnie podawane będą do pieca. Konstrukcja i wyposażenie techniczne hali wyładunkowej będzie umożliwiać całkowite odizolowanie procesu technologicznego od środowiska zewnętrznego. Wentylatory zasysające powietrze z hali wyładunkowej będą wytwarzać podciśnienie, zapobiegając wydostawaniu się powietrza i odorów na zewnątrz. Powietrze pobierane z bunkra i z hali będzie wykorzystywane w procesie spalania. Pozostałe pomieszczenia ciągu technologicznego będą wyposażone w wentylację mechaniczną. Mieszanie odpadów w bunkrze dokonywane będzie przy pomocy suwnic wyposażonych w chwytaki. Zawartość bunkra przerzucona będzie dwu, trzy krotnie przed umieszczeniem w leju załadowniczym. Wychwycenie ewentualnych odpadów o nadmiernych gabarytach, które mogłyby zablokować lej zasypowy będzie obowiązkiem operatora chwytaka.

W ramach kontroli strumienia odpadów przywożonych do instalacji przewidziano również wykrywanie odpadów mogących zawierać materiały radioaktywne np. z placówek służby zdrowia lub laboratoriów analitycznych. W tym celu nałożono warunek, aby przy wjeździe na wagę zainstalowane były detektory, których zadaniem będzie wykrycie radioaktywnych domieszek w odpadach komunalnych przywożonych do instalacji. W celu zapobiegania powstawaniu pożarów zaplanowano montaż automatycznej instalacji przeciwpożarowej wyposażonej w kamery termowizyjne monitorujące w sposób ciągły powierzchnię odpadów w bunkrze.

Załadunek pieca będzie następować automatycznie. W celu zapewnienia możliwości magazynowania odpadów oraz ciągłej pracy instalacji, całkowita pojemność bunkra powinna zapewnić możliwość przetrzymania odpadów przez 5 dób.

W instalacji do termicznego unieszkodliwiania odpadów zastosowany zostanie piec z ruchomym rusztem mechanicznym (posuwisto-zwrotnym lub walcowym) pochylonym. Odpady spalone na ruszcie będą spadać stopniowo w dół, obracając się. Ruszt będzie wyposażony w odzūżlacz z zamknięciem wodnym. W końcowym etapie spalania odpady, które w czasie procesu staną się żużlem, ulegać będą stopniowemu schładzaniu pod wpływem powietrza pierwotnego. Komora paleniskowa wyposażona będzie w zasilane olejem opałowym palniki rozruchowo-wspomagające. Będą one spełniać podwójną rolę, tj. umożliwią dokonanie rozruchu instalacji i doprowadzenie temperatury spalin w komorze

paleniskowej do min. 850 °C oraz będą wspomagać proces spalania, w razie obniżenia temperatury procesu z powodu wahań wartości opałowej odpadów.

Instalacja będzie wyposażona w system odzysku energii (piec zintegrowany z kotłem odzyskowym parowym) i wytwarzania energii (turbina pracująca w układzie upustowo-kondensacyjnym) z procesu termicznego przekształcania odpadów. Zgodnie z przedstawionymi w raporcie obliczeniami współczynnik efektywności energetycznej dla przedmiotowej instalacji na podstawie prognozy na rok 2015 wyniesie 0,722, na rok 2027 wyniesie 0,755. Przy nominalnej wydajności termicznej instalacji współczynnik ten wyniesie 0,766. Z powyższych danych wynika, że współczynnik efektywności energetycznej dla ZTUO będzie wyższy od minimalnej wymaganej wartości tego współczynnika, która dla nowych instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych, wynosi minimum 0,65 i jest określona w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy.

Sprawność ogólna przemiany energii w procesie skojarzonym jest dużo wyższa niż przy rozdzielonym wytwarzaniu energii elektrycznej i ciepłej. Zalety skojarzonego wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej dostrzeżone zostały przez Komisję Europejską, co znalazło swój wyraz w Dyrektywie 2004/8/WE z 11 lutego 2004 r. w sprawie promowania kogeneracji. Kogenerację uznano za jeden z najlepszych sposobów oszczędzania energii pierwotnej i zmniejszania emisji CO₂.

ZTUO będzie zaprojektowany, wyposażony, zbudowany i eksploatowany w taki sposób, aby nie zostały przekroczone dopuszczalne wartości emisji w gazach odlotowych. Instalacja będzie wyposażona w system pomiarowy umożliwiający w sposób ciągły pomiar i kontrolę emisji. W raporcie zostały zaproponowane następujące systemy oczyszczania spalin:

- odsiarczanie spalin metodą półsuchą w celu redukcji kwaśnych związków: SO₂, HF, HCl, pyłów, połączone z metodą strumieniowo-pyłową z wykorzystaniem węgla aktywnego w celu redukcji metali ciężkich, dioksyn i furanów,
- odpylanie spalin z wykorzystaniem filtra tkaninowego,
- odazotowanie spalin metodami pierwotnymi oraz wtórną SNCR z wykorzystaniem mocznika lub wody amoniakalnej w celu redukcji emisji NO_x.

Półsuchy system odsiarczania spalin zapewnia dokładne oczyszczenie spalin przy optymalnym zużyciu reagentów i umiarkowanej produkcji pozostałości procesowych.

W wyniku przekształcania odpadów na terenie spalarni powstanie rocznie około 25 000 Mg żużli i popiołów paleniskowych o kodzie 19 01 12. Odpady te będą podlegać procesom waloryzacji i sezonowania. Na etapie waloryzacji żużli zaplanowano również odzysk metali

żelaznych i nieżelaznych poprzez odseparowanie elektromagnetyczne odpadów. Waloryzacja będzie odbywać się w odrębnym budynku, natomiast sezonowanie na szczelnym, obudowanym z trzech stron i zadaszonym placu. Żużel po okresie sezonowania i po spełnieniu wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 marca 2002 r. w sprawie wymagań dotyczących prowadzenia procesu termicznego przekształcania odpadów (Dz. U. Nr 37, poz. 339 ze zm.) będzie wykorzystywany do sporządzania mieszanek betonowych na potrzeby budownictwa, z wyłączeniem budynków przeznaczonych do stałego przebywania ludzi lub zwierząt oraz do produkcji lub magazynowania żywności. Szacuje się, że około 20 % odpadów o kodzie 19 01 12 nie będzie spełniało wymagań wyżej cytowanego rozporządzenia. W takim przypadku odpad ten będzie przekazywany do odzysku lub unieszkodliwiania podmiotom uprawnionym w zakresie gospodarowania odpadami.

W wyniku prowadzenia procesu termicznego przekształcania odpadów powstaną ponadto następujące opady poprocesowe zaliczane do odpadów niebezpiecznych:

- odpady stałe z oczyszczania gazów odlotowych - 19 01 07*,
- popioły lotne zawierające substancje niebezpieczne - 19 01 13*,
- pyły z kotłów zawierające substancje niebezpieczne - 19 01 15*.

*zestalenie i
chemiczna
stabilizacja*

W celu minimalizacji ich szkodliwego oddziaływania na środowisko w raporcie zaproponowano poddawanie ich zestalaniu i chemicznej stabilizacji w przeznaczonych do tego celu instalacji, przy wykorzystaniu środków wiążących. Założono, że instalacja do zestalania i chemicznej stabilizacji zapewni przerób odpadów w ilości 7 000 Mg/rok. Ww. odpady niebezpieczne kierowane będą do hali zestalania i chemicznej stabilizacji za pomocą przenośników, w sposób uniemożliwiający emisję substancji do powietrza. Zadaniem procesu zestalania i stabilizacji odpadów poprocesowych jest skuteczne związanie substancji niebezpiecznych w nich zawartych, uniemożliwiający ich wymywanie z odpadów. Po powyższym procesie odpady będą transportowane i tymczasowo magazynowane w specjalnie przygotowanym miejscu wydzielonym ścianami od hali procesowej. Zarówno hala jak i miejsce przeznaczone do magazynowania odpadów będą posiadać szczelne posadzki uniemożliwiające przenikanie substancji do środowiska gruntowo-wodnego. Odpady po procesie zestalania i chemicznej stabilizacji będą unieszkodliwiane w procesie D5, tj. w procesie składowania na składowiskach odpadów niebezpiecznych lub na składowiskach odpadów innych niż niebezpieczne. Pozostałe odpady z procesu termicznego przekształcania odpadów oraz odpady eksploatacyjne magazynowane będą selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób uniemożliwiający przenikanie substancji do środowiska gruntowo-wodnego. Inwestor winien zapewnić, że odpady te w dalszej kolejności przekazywane będą

podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko inwestor wykazał, że planowane przedsięwzięcie będzie spełniać wymagania zawarte w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 marca 2002r. w sprawie wymagań dotyczących prowadzenia procesu termicznego przekształcania odpadów (Dz.U. Nr 37, poz. 339 ze zm.).

W przedstawionych materiałach dokonano analizy przedmiotowej inwestycji w odniesieniu do możliwości zakwalifikowania zakładu do stwarzającego zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Zakład stwarzający zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w zależności od rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznej znajdującej się w zakładzie uznaje się za zakład o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii albo za zakład o dużym ryzyku wystąpienia awarii. Zakwalifikowanie zakładu do jednej z wyżej określonych kategorii następuje na podstawie wytycznych określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 roku w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Nr 58, poz. 535 ze zm.). W trakcie eksploatacji instalacji termicznego przekształcania odpadów będą wykorzystywane substancje niebezpieczne (hydrazyna, olej opałowy, HCl, woda amoniakalna, hydroamina i inne) służące do wspomagania procesu spalania. W raporcie przedstawiono wyniki obliczeń, z których wynika, że przedmiotowa instalacja nie zalicza się ani do zakładu o zwiększonym ryzyku, ani do zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. W raporcie przedstawiono sposoby magazynowania substancji niebezpiecznych na terenie spalarni. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu nałożył obowiązek, aby miejsca te były odpowiednio zabezpieczone, oznakowane oraz wentylowane. Pojemniki zostaną posadowione na odpowiednich tacach. Miejsca magazynowania substancji niebezpiecznych wyposażone będą w odpowiedni sprzęt i substancje neutralizujące.

Wnioskodawca dokonał porównania proponowanej do zastosowania techniki z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT) i wykazał, że inwestycja spełnia wymagania określone w dokumentach referencyjnych (BREF) opracowanych pod auspicjami Komisji Europejskiej. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu określił w niniejszym postanowieniu szereg warunków odnośnie wydajności instalacji, prowadzenia procesów technologicznych, rodzaju przetwarzanych odpadów w poszczególnych instalacjach, zastosowań dotyczących prowadzenia monitoringu i kontroli strumienia dowożonych i przetwarzanych odpadów,

których spełnienie zapewni skuteczną ochronę środowiska. Ponadto w celu zapewnienia jednorodności strumienia odpadów w bunkrze, a także w celu zapewnienia możliwości wychwycenia w nim odpadów o nadmiernych gabarytach, zobowiązał inwestora do mieszania odpadów. Z uwagi na fakt, iż w raporcie nie przewidziano innych miejsc magazynowania przywożonych odpadów za wyjątkiem bunkra organ nałożył obowiązek przetrzymywania odpadów komunalnych i z mechanicznej obróbki wyłącznie w bunkrze. Ponadto w celu zapewnienia bezpiecznego dla środowiska wykorzystywania pozostałości po termicznym przekształcaniu odpadów o kodzie 19 01 12 do sporządzania mieszanek betonowych zobowiązano inwestora do wykonywania badań wymywalności metali ciężkich z próbek tych mieszanek zgodnie z przepisami szczególnymi. Ze względu na to, że inwestor nie uzasadnił możliwości unieszkodliwiania w instalacji zestalania i chemicznej stabilizacji odpadów stałych z piaskowników i z odwadniania olejów w separatorach o kodzie 13 05 01* Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgodnił możliwość unieszkodliwiania w ww. instalacji wyłącznie odpadów o kodach 19 01 07*, 19 01 13* oraz 19 01 15*. W odniesieniu do odpadów wytworzonych w wyniku procesu zestalania i chemicznej stabilizacji o kodzie 19 03 05 organ nałożył obowiązek ich unieszkodliwiania w procesie D5 tj. w procesie składowania na składowiskach odpadów niebezpiecznych lub na składowiskach odpadów innych niż niebezpieczne. Ponadto jako warunek zapisano, aby odpady z podczyszczalni ścieków bez magazynowania przekazywać bezpośrednio do odzysku lub unieszkodliwiania. W odniesieniu do pozostałych odpady z procesu termicznego przekształcania odpadów oraz odpadów eksploatacyjnych nałożono obowiązek ich selektywnego magazynowania, w wydzielonych miejscach, w sposób uniemożliwiający przenikanie substancji do środowiska gruntowo-wodnego oraz odpowiednich do danego rodzaju odpadów pojemnikach, a następnie przekazywania ich podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

Po przeprowadzeniu analizy zaproponowanych w raporcie rozwiązań gospodarki odpadami należy stwierdzić, że przy ich zastosowaniu oraz uwzględnieniu warunków niniejszego postanowienia przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami określonymi w przepisach prawa w zakresie postępowania z odpadami.

W raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz w uzupełnieniach do niego zawarto dane i obliczenia wielkości emisji dla następujących źródeł emisji zorganizowanej: linii termicznego przekształcania odpadów (emitor E1), silosu sorbentu (emitor E2), silosu węgla aktywnego (emitor E3), silosu popiołów (emitor E4), hali waloryzacji żużla wraz z pomieszczeniem kruszarki (emitor E5) oraz silosu cementu (emitor

E6). Wykonano także obliczenia dla źródeł emisji nieorganizowanej - pojazdów poruszających się po terenie planowanej inwestycji dowożących odpady, transportujących żużel i odpady z oczyszczania spalin i popiołów po zestalaniu i stabilizacji, a także ładowarki pracującej na placu przyjęcia i sezonowania żużla. Obliczenia wielkości emisji dla linii termicznego przekształcania odpadów zostały wykonane w trzech wariantach obliczeń (warianty te nie stanowią wariantów realizacji przedsięwzięcia). Wariant pierwszy obliczeń obejmował emisję uwzględniającą metodę pól suchą oczyszczania spalin jaka ma być zastosowana w przedmiotowej instalacji, w oparciu o dane zawarte w dokumentach referencyjnych dotyczących Najlepszych Dostępnych Technik. Wariant drugi i trzeci obejmował odpowiednio graniczne wielkości emisji wynikające z obowiązujących dla tego typu instalacji standardów emisyjnych - średnich dobowych i średnich trzydziestominutowych. Analiza przedłożonej dokumentacji wraz z obliczeniami rozprzestrzeniania w powietrzu 18. substancji emitowanych z instalacji termicznego przekształcania odpadów (dla wariantu pierwszego obliczeń), mających wartości odniesienia w obowiązujących przepisach prawa, tj. pyłu, chlorowodoru, dwutlenku siarki, fluoru, dwutlenku azotu, tlenku węgla, kadmu, talu, rtęci, antymonu i jego związków, arsenu, ołowiu, chromu, kobaltu, miedzi, manganu, niklu oraz wanadu, emisji pyłu z silosów oraz hali waloryzacji żużla wykazała, że wielkości te nie powodują przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010r. Nr 16, poz. 87). Nie stwierdzono również możliwości wystąpienia przekroczeń dopuszczalnej wartości opadu pyłu oraz kadmu i ołowiu. Ponadto analiza dodatkowych obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu (wariant 2 i 3) wykonana dla emisji granicznych wynikających z obowiązujących dla tego typu instalacji standardów emisyjnych - średnich dobowych i średnich trzydziestominutowych wykazała, że dla większości emitowanych substancji stężenia w powietrzu nie przekroczą poza terenem zakładu dopuszczalnych poziomów oraz wartości odniesienia. Może dojść jedynie do przekroczeń opadu kadmu i ołowiu dla wariantu drugiego. Należy jednakże zauważyć, iż obliczenia dla wariantów 2 i 3 przeprowadzono dla zobrazowania ekstremalnie niekorzystnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia przy założeniu, wielkości emisji na wylotach z emitorów równej dopuszczalnym standardom emisyjnym. Jest to sytuacja wyłącznie teoretyczna, gdyż w rzeczywistości, jak to pokazują wyniki analiz pomiarowych z innych instalacji tego typu pracujących w krajach Unii Europejskiej, a także na podstawie danych zawartych w dokumentach referencyjnych

dotyczących Najlepszych Dostępnych Technik, emisje te są wielokrotnie mniejsze. W prezentowanych wariantach obliczeń emisji substancji do powietrza dokonano także oceny skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć znajdujących się w okolicy, tj. Hutą Aluminium, składowiskiem odpadów innych niż niebezpieczne oraz sortownią i kompostownią odpadów, poprzez uwzględnienie w obliczeniach poziomu tła substancji, zgodnie z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87). Należy ponadto zauważyć, iż odległość planowanej inwestycji od innych emitorów mających znaczenie dla stanu jakości powietrza tj. emitorów elektrowni Konin (Adamów) wynosi około 750 m, natomiast odległość planowanej inwestycji od emitorów elektrowni Pątnów Konin wynosi około 3 900 m, a wysokości ich emitorów znacznie przewyższają 100 m. W związku z powyższym należy uznać, że nie będzie zachodziła możliwość kumulowania się substancji emitowanych do powietrza planowanej inwestycji z emisją ww. elektrociepłowni.

Na tym etapie postępowania administracyjnego przedstawione w raporcie obliczenia należy uznać za wystarczające. Pozwalają one stwierdzić, iż instalacja, przy założeniu projektowanych rozwiązań oczyszczania spalin nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie inwestycji. Szczegółowe parametry emisji i emitorów, rozwiązania w zakresie systemu, sposobu oraz ilości i rodzajów dozowanych reagentów do procesu mających na celu redukcję tlenków azotu, neutralizację kwaśnych gazów, metali ciężkich, dioksyn i furanów, parametry techniczne urządzeń służących redukcji emisji substancji do powietrza, sposób oraz częstotliwość ich regeneracji, a także rozwiązania w zakresie miejsca przechowywania reagentów oraz substancji niebezpiecznych, a także konkretna metoda zestalania i stabilizacji popiołów lotnych znane będą na etapie projektu budowlanego. W związku z powyższym konieczne jest nałożenie obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny, w ramach której przedstawione zostaną szczegółowe obliczenia i rozwiązania z zakresu ochrony powietrza, w oparciu o konkretne rozwiązania ujęte w projekcie budowlanym.

Ponadto, kierując się koniecznością weryfikacji rozwiązań projektowych i zastosowanego do obliczeń modelu matematycznego, uznano za niezbędne zobowiązanie inwestora do wykonania i przedstawienia analizy rozprzestrzeniania substancji w powietrzu w oparciu o wyniki wstępnych pomiarów wielkości emisji wykonanych w ramach obowiązku wynikającego z art. 147 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska

(Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.) oraz wyniki monitoringu. W ramach analizy zobowiązano inwestora również do wykonania kontrolnych pomiarów emisji substancji w powietrzu w dwóch punktach pomiarowych poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Aby umożliwić przeprowadzenie wstępnych pomiarów wielkości emisji z przedmiotowej instalacji oraz realizację ciągłych i okresowych pomiarów na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, prowadzonych na podstawie przepisów szczegółowych w tym zakresie, niniejszym postanowieniem nałożono na inwestora obowiązek zainstalowania króćca pomiarowego oraz przygotowania stanowiska pomiarowego na kominie odprowadzającym spaliny z linii technologicznej instalacji termicznego przekształcania odpadów. Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, w celu bieżącej oceny pracy instalacji oraz mając na uwadze ogólnie pojęty interes ochrony środowiska, w niniejszym postanowieniu nałożył na prowadzącego instalację obowiązek prowadzenia ciągłego monitoringu parametrów procesu spalania i pracy instalacji. Wyniki tego monitoringu inwestor winien rejestrować automatycznie i przekazywać w czasie rzeczywistym Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska i właściwemu organowi ochrony środowiska.

Uznano również za niezbędne zobowiązanie inwestora do wprowadzenia rozwiązań minimalizujących, mających na celu redukcję emisji substancji wprowadzanych do powietrza w szczególności takich jak:

- wyposażenie komory paleniskowej w palniki rozruchowo-wspomagające zasilane olejem opałowym, umożliwiające dokonanie rozruchu instalacji i doprowadzenie temperatury spalin w komorze paleniskowej do min. 850 °C, oraz umożliwiające wspomaganie procesu w przypadku obniżenia się wymaganej temperatury spalin w komorze.
- zaprojektowanie i eksploataowanie instalacji termicznego przekształcania odpadów w taki sposób, by przy najbardziej niedogodnych termicznie warunkach pracy instalacji (np. w okresach częściowego wykorzystywania mocy spalania) kontrolowana temperatura strumienia spalin, równomiernie wymieszanych z powietrzem, w strefie po ostatnim doprowadzeniu powietrza do komory spalania, wynosiła co najmniej 850°C, a czas przebywania spalin w tej temperaturze wynosił co najmniej 2 sekundy; wyznaczenie miejsc pomiaru temperatury spalin dla potrzeb tej oceny w reprezentatywnych punktach komory spalania, zatwierdzonych w procedurze uzyskiwania pozwolenia na budowę instalacji.

- wykonanie systemu automatycznego sterowania procesem spalania w taki sposób, by blokował możliwość dozowania odpadów na palenisko:
 - a. dopóki podczas rozruchu instalacji temperatura w reprezentatywnych miejscach komory spalania nie osiągnie wymaganej temperatury minimalnej 850°C,
 - b. kiedy temperatura w reprezentatywnych miejscach komory spalania spadnie poniżej wymaganej temperatury minimalnej tzn. 850°C,
 - c. jeżeli w systemie monitorowania poziomów emisji substancji do powietrza stwierdzone zostanie przekroczenie dopuszczalnego poziomu jednej z emitowanych substancji do powietrza.
- dobranie parametrów emitorów i emisji z linii termicznego przekształcania odpadów w taki sposób, aby stężenia na wylocie z komina nie powodowały przekroczeń standardów emisyjnych, zarówno średnich dobowych, jak i średnich trzydziestominutowych, a wielkość emisji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu lub wartości odniesienia poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny,
- zaprojektowanie podciśnieniowego systemu odprowadzania spalin eliminującego możliwość przedostania się do powietrza nieoczyszczonych spalin,
- zaprojektowanie wysokosprawnego systemu odazotowania spalin, minimalizującego emisję NO_x metodą selektywnej redukcji niekatalitycznej SNCR z wykorzystaniem mocznika lub wody amoniakalnej,
- zaprojektowanie wysokosprawnego systemu oczyszczania kwaśnych składników spalin metodą półsuchą - w celu redukcji związków SO₂, HF, HCL, połączoną z metodą strumieniowo-pyłową z wykorzystaniem węgla aktywnego - w celu redukcji metali ciężkich, dioksyn i furanów,
- zaprojektowanie wentylacji mechanicznej podciśnieniowej w hali wyładunkowej i bunkrze umożliwiającej kierowanie powietrza pierwotnego do komory spalania, eliminującej możliwość przedostawania się odorów na zewnątrz budynku,
- zapewnienie obiegu powietrza wtórnego, wprowadzanego do komory paleniskowej za pośrednictwem dysz rozmieszczonych w ścianach komory paleniskowej, w taki sposób aby zapewnić prawidłowe mieszanie spalin i całkowite ich dopalenie jak również stabilność płomienia,
- zastosowanie filtrów workowych o najwyższej skuteczności na poszczególnych elementach instalacji.

W przedstawionej organowi dokumentacji została wykonana analiza oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan akustyczny wokół zakładu. Wyniki analizy wskazują jednoznacznie, że dla przyjętych założeń programowo przestrzennych i przewidywanego wyposażenia technicznego i technologicznego, eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie powodować przekraczania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższej położonych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826). Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie o charakterze przemysłowym, wśród innych zakładów przemysłowych a także w rejonie istniejącej sortowni i składowiska odpadów. Najbliższe tereny, dla których obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku to tereny zabudowy mieszkaniowej, zlokalizowane w odległości ok. 700 m w kierunku północnym oraz ok. 1 km w kierunku północno-wschodnim od granic zakładu. Z przedstawionej analizy wynika, że eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach, dla których poziomy takie zostały określone. Przewiduje się, że hałas o poziomach przekraczających poziomy dopuszczalne określone dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej występować będzie w odległości maksymalnie do 550 m od granic zakładu w kierunku terenów zabudowanych oraz maksymalnie do 800 m, na terenach przemysłowych (w kierunku południowym od granic zakładu), a więc terenach nie objętych ochroną akustyczną. W związku z powyższym, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uznał, że realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowić zagrożenia dla stanu akustycznego na najbliższych terenach, dla których zgodnie z przepisami odrębnymi, obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku. Jakkolwiek nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, tutejszy organ, mając na uwadze fakt iż przedstawione w raporcie założenia są jedynie założeniami wstępnymi, które mogą wymagać weryfikacji i zmian w kolejnych etapach procesu inwestycyjnego, uznał za konieczne zobowiązanie inwestora do wykonania kolejnej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniającej uszczegółowienie i ewentualne zmiany założeń projektowych, zawartych w przedstawionym obecnie raporcie.

Pobór wody na potrzeby działania ZTUO realizowany będzie z Zakładu Utylizacji Odpadów w Koninie lub alternatywnie – z magistrali wodociągowej Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie, na podstawie umowy zawartej z gestorem sieci. Ostateczna

decyzja w tym zakresie podjęta zostanie na dalszym etapie. Woda pobierana będzie na cele technologiczne (wytworzenie pary, woda chłodząca, woda grzewcza, płukanie urządzeń, mycie urządzeń, pomieszczeń i placów), socjalno-bytowe oraz przeciwpożarowe. Eksploatacja przedmiotowej inwestycji wiązała się będzie z powstawaniem ścieków bytowych, przemysłowych oraz ścieków w postaci wód opadowych i roztopowych. Ścieki bytowe, pochodzące z zaplecza socjalnego zlokalizowanego na terenie zakładu oraz ścieki powstające w bunkrze przeznaczonym do tymczasowego magazynowania odpadów (wody odciekowe) odprowadzane będą do zbiornika pompowego kanalizacji ciśnieniowej, a następnie rurociągiem tłocznym do kanalizacji miejskiej, na podstawie pisemnej umowy z zarządcą sieci – Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie. Wody odciekowe z bunkra, przed odprowadzeniem do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej, podczyszczane będą w zakładowej podczyszczalni ścieków przemysłowych nr 2. Trafiające do tego układu podczyszczającego ścieki poddawane będą procesom neutralizacji pH oraz redukcji ChZT, zapewniającym ich podczyszczenie w stopniu określonym w rozporządzeniu Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 964). Dzięki zastosowaniu pół-suchej metody oczyszczania spalin wyeliminowana zostanie emisja ścieków przemysłowych, mogących powstawać w wyniku przebiegu tego procesu przy wyborze metody mokrej. Woda dodawana do reaktora wchodzącego w skład pół-suchego systemu oczyszczania spalin będzie wyparowywać i w postaci pary wodnej zmieszanej z oczyszczonymi spalinami odprowadzana będzie do atmosfery. Wody opadowe i roztopowe, stanowiące ścieki w rozumieniu § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2006 r. Nr 137 poz. 984 ze zm.), pochodzące ze znajdujących się na przedmiotowym terenie zanieczyszczonych nawierzchni szczelnych ujmowane będą przez wewnętrzny system kanalizacji deszczowej i następnie kierowane będą do zakładowej podczyszczalni ścieków przemysłowych nr 1, składającej się z urządzeń gwarantujących zatrzymanie zawieszin łatwo opadających oraz substancji oleistych i ropopochodnych – osadnika zawieszin i separatora substancji ropopochodnych. Inwestor oświadczył, że w chwili obecnej nie są jeszcze znane dokładne parametry techniczne planowanych urządzeń podczyszczających. W niniejszym postanowieniu uzgadniającym wpisano warunek zastosowania urządzeń podczyszczających o parametrach technicznych zapewniających podczyszczenie ścieków do jakości wymaganej

w obowiązujących przepisach prawa. Zarówno wybór rodzaju, jak i dobór przepustowości nominalnej ww. urządzeń nastąpi na etapie projektu budowlanego. W związku z powyższym zasadne jest przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania obiektu na środowisko, w toku której ocenione zostaną szczegółowe parametry planowanych do zastosowania urządzeń. W ramach realizacji przedmiotowej inwestycji wykonany zostanie szczelny zbiornik przeznaczony do gromadzenia wód opadowych i roztopowych z połąci dachów obiektów budowlanych zlokalizowanych na terenie zakładu, podczyszczonych ścieków w postaci wód opadowych i roztopowych pochodzących z utwardzonych nawierzchni szczelnych narażonych na zanieczyszczenie, a także ścieków powstających podczas mycia i czyszczenia podłóg, posadzek, pojazdów oraz instalacji, ścieków z czyszczenia filtrów stacji uzdatniania wody oraz z odmulania kotłów. Zbiornik uszczelniony zostanie za pomocą geomembrany PEHD wyłożonej na płytach żelbetowych stanowiących zabezpieczenie dna i skarp. Głębokość całkowita zbiornika wyniesie ok. 3 m. Inwestor oświadczył, że projektowany zbiornik przy normalnej pracy zakładu i normalnych warunkach pogodowych (także przy uwzględnieniu deszczu nawalnego) posiadał będzie pojemność retencyjną zapewniającą przyjęcie wszystkich strumieni ścieków w podanych w raporcie ilościach. Głębokość dyspozycyjna na przejście deszczu nawalnego o czasie trwania 15 minut (ok. 680 m³/15 minut) wynosi 1,4 m przy głębokości całkowitej zbiornika równej 3 m. W celu zabezpieczenia zbiornika przeciwpożarowego przed przedostaniem się do niego ścieków zawierających ponadnormatywne ilości substancji ropopochodnych nałożono warunek wyposażenia separatora substancji ropopochodnych w automatyczne zamknięcie pływakowe, zamykające się w chwili przepełnienia zgromadzonymi w urządzeniu substancjami ropopochodnymi. Rozwiązanie to przyczyni się także do dbałości o przeprowadzanie regularnych przeglądów i zabiegów konserwacyjnych, które pozwolą na utrzymanie tego urządzenia w stanie zapewniającym jego prawidłowe funkcjonowanie oraz na szybkie wykrycie ewentualnych nieprawidłowości i wyeliminowanie ich. Na wypadek wystąpienia sytuacji awaryjnej związanej ze szczególnie intensywnymi opadami zobowiązano inwestora do wyposażenia zbiornika dodatkowo w mnich przelewowy o wysokości zastawki pozwalającej wykorzystać w sposób czynny głębokość 3 m oraz w klapę burzową (na wylocie ze zbiornika), umożliwiającą jednokierunkowy przepływ ścieków. Przelew skierowany zostanie do rowu otwartego z wylotem do kanału Warta-Gopło. Podczyszczone w podczyszczalni nr 1 ścieki będą spełniały warunki rozporządzenia Ministra Środowiska z 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska

wodnego (Dz. U. z 2006 r. Nr 98, poz. 984 ze m.). Na odprowadzanie ścieków w postaci wód opadowych i roztopowych do środowiska inwestor zobowiązany będzie uzyskać pozwolenie wodno-prawne. Analiza bilansu zaopatrzenia zakładu w wodę wykazała, że strumienie wód opadowych i roztopowych, a także podczyszczonych ścieków w postaci wód opadowych i roztopowych oraz ścieków przemysłowych, pochodzących z procesów technologicznych przeprowadzanych na terenie obiektu, stanowią niewielką część wód zasilających przedmiotowy zbiornik. W celu zapewnienia wymaganej do prawidłowego przebiegu procesów technologicznych ilości wody zbiornik zasilany będzie w przeważającej ilości z sieci wodociągowej. Mimo to zobowiązano inwestora do zaprojektowania zbiornika z uwzględnieniem zabezpieczenia dodatkowej (wolnej) objętości, zapewniającej przyjęcie deszczu o charakterze nawalnym oraz wyposażenia zbiornika w układ odcinający dopływ wody sieciowej w sytuacji jego maksymalnego napełnienia po wystąpieniu ww. opadu. Rozwiązanie to pozwoli na wyeliminowanie potencjalnego ryzyka przepełnienia zbiornika i związanego z tym przelania jego zawartości. Miejszem stanowiącym potencjalne źródło emisji wymagających odpowiedniego zagospodarowania ścieków może być bunkier, do którego wyładowywane będą dowożone na teren zakładu zmieszane odpady komunalne. W związku z tym, że odpady magazynowane będą w przedmiotowym obiekcie przez okres pięciu dób, istnieje możliwość powstawania wód odciekowych, wypływających z zalegającej masy odpadów. W celu zagwarantowania dostatecznej ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszym postanowieniu nałożono warunek zaprojektowania bunkra w sposób zapewniający pełną izolację jego wnętrza od gruntu. Zostanie to zrealizowane poprzez wybetonowanie bunkra i nadanie mu charakteru szczelnej wanny, zagłębionej w terenie. Zobowiązano również inwestora do ujmowania powstających w bunkrze wód odciekowych i kierowania ich, przed odprowadzeniem do miejskiej kanalizacji sanitarnej, do podczyszczalni ścieków przemysłowych nr 2. Gospodarka wodno-ściekowa na terenie projektowanego zakładu prowadzona będzie w oparciu o rozwiązania ukierunkowane na racjonalne zużycie wody. W tym celu inwestor zamierza zawracać i ponownie wykorzystywać cały strumień ścieków kierowanych do podczyszczalni ścieków przemysłowych nr 1 w kolejnych etapach procesów technologicznych. Powyższe zostało zapisane jako warunek niniejszego postanowienia. Analiza raportu wykazała, że nie wystąpi emisja wód odciekowych zarówno z placu przyjęcia, jak również z placu sezonowania i czasowego magazynowania żużli. Gorące żużle gaszone w zbiorniku z zamknięciem wodnym odbierane będą przenośnikiem zgrzebłowym, na którym następować będzie odciek nadmiaru wody i powtórne skierowanie jej do ww. zbiornika. Gorące żużle przechodzące

przez zbiornik z zamknięciem wodnym będą nasiąkać wodą, a następnie parować, co wyeliminuje powstawanie wód odciekowych. Efektem końcowym procesu waloryzacji żużli będzie uzyskanie produktu, w którym woda zostanie związana. Mając jednak na uwadze konieczność ochrony środowiska gruntowo – wodnego w niniejszym postanowieniu nałożono na inwestora obowiązek wyposażenia placu sezonowania i czasowego magazynowania żużli w układ pozwalający na ujęcie i odprowadzenie potencjalnych wód odciekowych, na wypadek ich ewentualnego wystąpienia, do podczyszczalni ścieków przemysłowych nr 1, następnie do zbiornika przeciwpożarowego i w konsekwencji powtórne ich wykorzystanie w procesach technologicznych.

Z przedstawionych w raporcie oraz uzupełnieniu do raportu informacji wynika, iż planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w niewielkiej odległości obszaru Głównych Zbiorników Wód Podziemnych tj. Zbiornik Turek-Konin-Koło GZWP nr 151 oraz Pradoliny Warszawsko- Berlińskiej GZWP nr 150. Użytkowym piętrzem wodonośnym jest piętro kredowe. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia zobowiązano inwestora do wykonania dokumentacji określającej warunki hydrogeologiczne terenu planowanej inwestycji w celu dokładniejszego rozpoznania terenu realizacji inwestycji. Ponadto w oparciu o wykonaną dokumentację inwestor winien prowadzić lokalny monitoring wód podziemnych zgodny z wcześniej zatwierdzonym projektem lokalnego monitoringu wód podziemnych. Zaleca się prowadzenie badań wody gruntowej w zakresie zalegania zwierciadła wody, odczynu, przewodności, temperatury, metali ciężkich, anionów, kationów, substancji ropopochodnych, PCB, AOX, WWA z częstotliwością 2 razy do roku tj w okresie stanów niskich i stanów wysokich.

Po przeanalizowaniu przedstawionej w raporcie o oddziaływaniu na środowisko charakterystyki przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdza się, że jego eksploatacja nie będzie wiązała się z negatywnym oddziaływaniem na stan środowiska wodnego i gruntowo-wodnego, jeśli spełnione zostaną zarówno warunki określone w niniejszym postanowieniu, jak również ustalenia zawarte w treści raportu.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w przemysłowej dzielnicy Konina poza formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Teren leży na działkach, zabudowanych już częściowo obiektami Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi w Koninie. Trasa dojazdowa do spalarni pokrywać się będzie z trasą dowozu odpadów do obecnie funkcjonującej sortowni i składowiska. W odległości ok. 4 km od miejsca lokalizacji planowanej inwestycji znajduje się obszar specjalnej ochrony

ptaków PLB300002 „Dolina Środkowej Warty” natomiast w odległości ok. 5 km znajdują się obszary mające znaczenie dla Wspólnoty PLH300009 „Ostoja Nadwarciańska” oraz PLH300011 „Puszcza Bieniszewska”. Potencjalne oddziaływanie na ww. obszary chronione może być związane z transportem powodującym zanieczyszczenie powietrza. Jak wynika z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko stan jakości powietrza, jak również proponowane rozwiązania technologiczne, w tym głównie w zakresie redukcji emisji zanieczyszczeń z Zakładu Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów i dotrzymanie przez zakład norm jakości powietrza pozwalają wnioskować, że nie wpłynie on na pogorszenie stanu siedlisk na obszarach Natura 2000. Biorąc powyższe pod uwagę, a także lokalizację planowanej inwestycji poza ww. obszarami Natura 2000 nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na integralność obszarów, a także na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt, dla ochrony których wyznaczone zostały ww. obszary Natura 2000, a co za tym idzie nie określa się warunków realizacji przedsięwzięcia z zakresu ochrony przyrody.

Z uwagi na fakt, iż niniejsza ocena oddziaływania na środowisko jest przeprowadzona przed wykonaniem projektu budowlanego, w celu weryfikacji konkretnych rozwiązań projektowych inwestor został zobowiązany na podstawie art. 77 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, do przeprowadzenia powtórnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1.

Z przedstawionych materiałów wynika, że przyjęte rozwiązania zapewnią minimalizację negatywnego wpływu na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach jeśli spełnione będą warunki określone w raporcie o oddziaływaniu na środowisko oraz w niniejszym postanowieniu.

Ponadto ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia było prowadzone z udziałem społeczeństwa. Zgodnie z art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227z późn. zm.), na okres 21 tj. od 04.05.2010r. do 25.05.2010r. podano informację o umieszczeniu w publicznym wykazie danych informacji o wniosku i raporcie dla przedmiotowej inwestycji. Informacja ta została ogłoszona w sposób zwyczajowo przyjęty:

- zamieszczona na tablicy ogłoszeń mieszczącej się w głównym budynku Urzędu Miejskiego w Koninie, przy Placu Wolności 1
- zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie *www.konin.pl/bip*,
- wywieszona w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia (dokumentacja fotograficzna w aktach sprawy),
- dodatkowo ogłoszono w prasie w „Przeglądzie Konińskim” od 4 do 10 maja 2010r.

Jednocześnie zawiadomiono wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz zgodnie z art. 34 ww. ustawy o składaniu uwag i wniosków w formie pisemnej lub ustnie do protokołu (w siedzibie Wydziału Ochrony Środowiska w Koninie, ul. Przemysłowa 2 pok. 103 od poniedziałku do piątku w godz. od 7.30 do 15.30) a także za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym na adres e-mail: *um_konin@konet.pl*. Poinformowano także, iż uwagi i wnioski złożone po upływie wyznaczonego terminu pozostawia się bez rozpatrzenia, zgodnie z art. 35 ww. ustawy. Pona dto zawiadomiono, zgodnie z art. 90 w związku z art. 91 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000r. nr 98, poz. 1071 ze zm.), o przeprowadzeniu w dniu 17.05.2010r., o godz. 14.00 w Sali 101 Urzędu Miejskiego w Koninie przy Placu Wolności 1 rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, prowadzonej w ramach ww. postępowania w przedmiocie dokonania oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Informacja o rozprawie została także zamieszczona w prasie w „Przeglądzie Konińskim” oraz w lokalnych mediach- Radio Planeta. W związku z weryfikacją raportu ponownie podano do publicznej wiadomości Obwieszczenie o możliwości zapoznania się z uzupełnionym materiałem. Obwieszczenie zostało wywieszone na okres 21 dni tj. od 16.06.2010r. do 06.07.2010r. w sposób zwyczajowo przyjęty.

Zgodnie z art. 36 oraz w związku z art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (.Dz. U., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może przeprowadzić rozprawę administracyjną dla społeczeństwa, ale ma ona charakter fakultatywny. Tutejszy organ przeprowadził rozprawę administracyjną mając na celu

wyjaśnienie społeczeństwu okoliczności stanu faktycznego i prawnego, które z kolei prowadzą do uproszczenia i rozwiązania istotnych kwestii związanych z inwestycją.

Zgodnie z informacją zawartą w Obwieszczeniu w dniu 17.05.2010r. w siedzibie Urzędu Miejskiego w Koninie przy Placu Wolności 1 w Sali 101 została przeprowadzona otwarta rozprawa dla społeczeństwa, z której sporządzono Protokół.

Rozprawę otworzyła Pani Małgorzata Malińska- Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Koninie, informując o celu rozprawy oraz procedurze wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedstawiła dotychczasowy przebieg postępowania w sprawie. Poinformowała również o tym, że przedsięwzięcie jest zgodne zarówno z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego jak i z zapisami Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta Konina i dla Województwa Wielkopolskiego.

Następnie przedstawiciel Wnioskodawcy Pan Czesław Smorowski przedstawił na zdjęciu lokalizację Zakładu Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów (ZTUO) oraz wspominał o przeprowadzonych wcześniej konsultacjach społecznych.

W dalszej kolejności głos zabrał przedstawiciel firmy SAVONA- PROJEKT Pan Radosław Falkowski- specjalista w dziedzinie ochrony środowiska. Przedstawił następujące zagadnienia:

- wybór lokalizacji przedsięwzięcia- omówił 4 warianty lokalizacji i uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej- na terenach MZGOK- blisko składowiska odpadów
- omówił warianty brane pod uwagę przy sposobach zagospodarowania odpadów. Dokładna analiza porównawcza wykazała najkorzystniejszą metodę- termicznego unieszkodliwiania odpadów na ruszcie. Aspekty, które za tą metodą przemawiają to:
 - najmniejsza ilość odpadów poprodukcyjnych. Redukcja odpadów trafiających na składowisko wyniesie 88%. Odpadami będą pyły i popioły ze spalania, które będą poddane zestaleniu i chemicznej stabilizacji i kierowane na składowisko
 - emisje zanieczyszczeń do powietrza dzięki zastosowaniu nowoczesnego i wysokosprawnego systemu oczyszczania spalin zamknie się w granicach zakładu co jest zgodne z przepisami prawa
 - emisja hałasu- po oszacowaniu jej wielkości nie przekroczy pozanormatywnych wskaźników,
 - ścieki technologiczne będą w obiegu zamkniętym,

- nie stwierdzono oddziaływania na wody powierzchniowe, obszary chronione i inne komponenty środowiska.

Przedstawiciel firmy SAVONA-PROJEKT Pan Sławomir Pustelnik- specjalista ds. technologii omówił proponowaną technologię zakładu unieszkodliwiania odpadów. Z różnych metod spalania zaproponowano technologię w piecach rusztowych z odzyskiem energii. Zastosowana turbina upustowo- kondensacyjna pozwoli na jednoczesną produkcję energii elektrycznej i ciepłej. Następnie omówił proces spalania. Zwrócił uwagę, że odpowiedni układ dysz, cyrkulacja spalin spowodują bardzo małe wytwarzanie związków toksycznych.

Następnie scharakteryzował metody usuwania zanieczyszczeń ze spalin:

- niekatalityczną redukcję tlenków azotu SNCR mocznikiem stałym lub wodą amoniakową,
- odsiarczanie spalin metodą pólsuchą z zastosowaniem mleczka wapiennego,
- redukcja dioksan, furanów i metali ciężkich metodą strumienia pyłowego z zastosowaniem węgla aktywnego. Układ filtracji spalin z zastosowaniem filtra tkaninowego będzie najefektywniejszy.

Następnie Pan Sławomir Pustelnik omówił zabezpieczenia awaryjne oraz organizację dowozu odpadów.

W dalszej części rozprawy prowadząca otworzyła dyskusję.

Przedstawiciel Stowarzyszenia Ekologiczno- Kulturalnego EKO-LOGICZNI Pan Marek Niezabitowski zadał następujące pytania:

1. Czy zbadano dokładnie właściwości palne odpadów,
2. Czy wystąpi uciążliwość zapachowa,
3. Sposób ogrzewania obiektów.

Odpowiedzi udzielił Pan Sławomir Pustelnik:

- Skład morfologiczny odpadów za 2009r. wykonywała firma Grontmij. Średnia wartość opałowa odpadów jest niska. Przyjęto 8,5 MJ/kg odpadów- jest to wielkość przyzwoita ale nie najwyższa,
- Przywożone odpady będą wyładowane do wybetonowanej fosy w zamkniętej hali pracującej pod ciśnieniem celem eliminacji uciążliwości odorowej podczas rozładunku i magazynowania w fosie,
- Do ogrzewania wykorzystany będzie olej opałowy.

Przedstawiciela Stowarzyszenia EKO-SFERA Pana Jacka Grabarczyka interesowały następujące zagadnienia:

1. Odpady powstałe ze spalania i ich zagospodarowanie,
2. Czas realizacji inwestycji,
3. Czy pracują gdzieś tego typu instalacje.

Pan Sławomir Pustelnik odpowiadając zaznaczył, że została wybrana technologia z najmniejszą ilością powstawania odpadów. Popioły i pyły będą chemicznie scalane co daje możliwość składowania ich w formie bryły na składowisku. Powstaną też żużle, które w 80% będą mogły być wykorzystywane. Omówił podział żużli na różne frakcje, odzysk metali z żużli. Następnie określił czas realizacji inwestycji: wg niego można przyjąć rok 2015 jako termin rozpoczęcia działalności. Tego typu instalacje są powszechne i sprawdzone na zachodzie. U nas w kraju działa jedynie spalarnia w Warszawie. W planie jest Bydgoszcz.

W dalszej części rozprawy zabrał głos Zastępca Kierownika Pan Bogdan Madajczak przedstawiając obecną sytuację w Polsce w zakresie termicznego unieszkodliwiania odpadów: w Warszawie częściowo wybudowany jest taki zakład, projekt takiego zakładu przyjęto w Bydgoszczy a dla miasta Poznania została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Zaznaczył, że odpady dla planowanego Zakładu będą pochodziły z całego subregionu konińskiego obejmującego 30 gmin. Przedstawił obawy, czy gminy te zdają sobie sprawę z poważnego problemu jakim jest właściwe zagospodarowanie odpadów w kontekście ograniczenia ich składowania w latach następnych.

Na zakończenie przedstawiciel stowarzyszenia ekologicznego Pan Jacek Grabarczyk powiedział, że wobec ciągle rosnącej ilości odpadów inwestycje polegające na termicznej utylizacji odpadów należy popierać. Pogratulował inicjatywy budowania Zakładu stwierdzając, że jest to najwyższy czas do podjęcia takiej decyzji.

Na tym rozprawę zakończono, odczytano protokół i podpisano. Na rozprawie nie stawił się żaden z przedstawicieli mieszkańców.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 7 wyżej cytowanej ustawy, niniejsza dokumentacja została udostępniona społeczeństwu, w ramach podania do publicznej na okres 21 dni w terminach:

- 04.05.2010r. - 25.05.2010r
- 16.06.2010r. - 06.07.2010r

Informacja ta została ogłoszona w sposób zwyczajowo przyjęty:

- zamieszczona na tablicy ogłoszeń mieszczącej się w siedzibie Urzędu Miejskiego w Koninie przy Placu Wolności 1,
- zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie www.konin.pl/bip,
- wywieszona w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia (przystanki autobusowe, sklep spożywczy, teren Miejskiego zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi - dokumentacja fotograficzna w aktach sprawy),
- umieszczone w lokalnej prasie w „Przeglądzie Konińskim” oraz informacja w lokalnych mediach- Radio Planeta.

Biorąc powyższe pod uwagę tutejszy Organ uznał, że dopełnione zostały warunki wyczerpującego poinformowania społeczeństwa o możliwości zapoznania się z dokumentacją i złożenia wszelkich wniosków i uwag, co do jej treści. Wszystkie wnioski i uwagi zostały skrupulatnie rozpatrzone przez organ prowadzący postępowanie i znalazły swoje odzwierciedlenie w niniejszej decyzji.

W trakcie prowadzonego postępowania Inwestor Związek Międzygminny „Koniński region Komunalny” pismem znak ZM-0712/44/108/2010 z dnia 05.07.2010r. wystąpił do Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Konina z wnioskiem o zastosowanie art. 108 *Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000, Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)*, czyli nadania przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności. Organ prowadzący postępowanie szczegółowo przeanalizował argumentację zawartą w niniejszym wniosku. Zgodnie z art. 108. § 1. *„decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia.*

§ 2. Rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany decyzji również po jej wydaniu. W tym przypadku organ wydaje postanowienie, na które służy stronie zażalenie”.

Zgodnie z powyższym przesłanki nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności są następujące:

- ochrona zdrowia lub życia ludzkiego,
- zabezpieczenie gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami,
- inny ważny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Wszystkie te przesłanki dodatkowo obwarowane są przesłanką niezbędności (konieczności). Instytucja rygoru natychmiastowej wykonalności jest instytucją o charakterze wyjątku i wskazane przez ustawodawcę przesłanki powinny być ściśle, a nie rozszerzająco interpretowane.

W analizowanym przypadku z wniosku Inwestora wynikały m.in. następujące argumenty za nadaniem decyzji środowiskowej rygoru natychmiastowej wykonalności:

1. Związek Międzygminny „Koniński Region Komunalny” podpisał już umowę przedwstępną na dofinansowanie zadania inwestycyjnego.
2. Środki na realizację przedsięwzięcia pozyskane mają być m.in. ze środków Unii Europejskiej z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.
3. Składając ten wniosek w określonym terminie należy przedłożyć także decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Do tego czasu może ona nie być jeszcze decyzją ostateczną, natomiast rygor natychmiastowej wykonalności niejako jest namiastką tej ostateczności.

Od 2013r. nie będzie już można składować odpadów komunalnych o określonych parametrach na dotychczasowych składowiskach odpadów w Koninie i terenach gmin Subregionu Konińskiego. Ponadto wskazano na zobowiązania odnośnie gospodarki odpadami, które przyjęła na siebie Rzeczpospolita Polska przystępując do Unii Europejskiej. Powyższe argumenty Inwestora kwalifikowały się do przesłanek „*interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony*”.

Organ rozważył przesłankę dotyczącą interesu społecznego – interesu ogółu, jakiego zbiorowości. W tym przypadku dotyczy interesu społeczności lokalnej – mieszkańców subregionu konińskiego obejmującego 31 gmin.

Zgodnie z art. 1 ust 1 ustawy o *samorządzie gminnym* „*Mieszkańcy gminy tworzą z mocy prawa wspólnotę samorządową. Natomiast ust. 2. mówi „Ilekroć w ustawie jest mowa o gminie, należy przez to rozumieć wspólnotę samorządową oraz odpowiednie terytorium*”.

Ustawodawca w *Kodeksie postępowania administracyjnego* ma na uwadze interes społeczny bez rozróżniania, czy chodzi o ujęcie prawne (interes prawny), czy interes faktyczny. Na pewno można podnieść, iż mieszkańcy Konina oraz gmin Subregionu Konińskiego wytwarzają odpady komunalne. Jako podatnicy danin publicznych, właściciele posesji, lokatorzy budynków i mieszkań ponoszą ciężary finansowe na cele komunalnej gospodarki odpadami, w tym ich gromadzenie i likwidowanie.

Wymogi polskiego i unijnego prawa narzucają konieczność zmniejszenia ilości składowanych odpadów ulegających biodegradacji począwszy od roku 2010r., zgodnie z następującym

harmonogramem:

- zmniejszenie ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska odpadów, aby nie było składowanych:

- w 2010r. więcej niż 75 %
- w 2013r. więcej niż 50 %
- w 2020r. więcej niż 35 %

- zmniejszenie masy składowanych odpadów komunalnych do max. 85 % wytworzonych odpadów do 2014r. osiągnięcie od 1 stycznia 2008r. poziomu selektywnego zbierania użytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego pochodzącego z gospodarstw domowych w ilości 4kg/mieszkańca/rok

Zatem system ten już w roku 2010r. a najpóźniej w roku 2013r. nie spełni wymagań prawnych w zakresie ograniczenia składników ulegających biodegradacji kierowanych na składowisko. Nie zapewni on również dotrzymania zaleceń zawartych w Krajowym Planie Gospodarki Odpadami 2010 w zakresie recyklingu i odzysku opakowań oraz odpadów użytkowych w systemie selektywnej zbiórki.

Przedmiotowa inwestycja jest sposobem zagospodarowania odpadów poprzez odzysk co pozwoli dotrzymać unijne warunki w zakresie znacznego zmniejszenia ilości składowanych odpadów.

Kolejnym ograniczeniem tego systemu jest brak wyraźnej redukcji poziomu odpadów składowanych na składowisku, które nie były wcześniej przetwarzane. Mając na uwadze niemożność składowania odpadów na dotychczasowym składowiskach a tym samym niedotrzymanie obowiązujących standardów w zakresie ograniczenia w ilości składowanych odpadów ulegających biodegradacji, może skutkować nałożeniem opłat sanacyjnych zgodnie z art. 79 a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *o odpadach* (t.j. - Dz. U. 2007, Nr 39, poz. 251 z późn. zm.).

Powstanie generalny problem pozbywania się odpadów komunalnych wytwarzanych przez Mieszkańców Konina oraz gmin Subregionu Konińskiego. Na pewno można mówić tu o interesie faktycznym zbiorowości, społeczności, wspólnoty samorządowej gmin, dla której Związek Międzygminny „Koniński Region Komunalny” występuje w niniejszym postępowaniu jako strona (wnioskodawca).

W świetle powyższych argumentów również przesłanka wyjątkowo ważnego interesu strony może być wzięta pod uwagę. Związek Międzygminny „Koniński Region Komunalny” jest też stroną lub podejmuje działania w celu stania się stroną umów dotyczących dofinansowania przedmiotowej inwestycji. Bez tych przedmiotowa inwestycja nie zostanie

zrealizowana. Oprócz zatem interesu faktycznego, pojawia się w sprawie interes prawny Związku jako strony stosunków cywilnoprawnych.

Odnosząc to do obecnej sytuacji można stwierdzić, że pozytywne dla miasta Konina oraz gmin Subregionu Konińskiego skutki w postaci uzyskania w przyszłości istotnego dofinansowania przedsięwzięcia uzależnione są od terminowego złożenia odpowiednich dokumentów w instytucjach decydujących o przyznaniu środków. Jednym z takich dokumentów jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach ostateczna albo nie będąca ostateczną, lecz zaopatrzona w rygor natychmiastowej wykonalności. Bez tego dokumentu wniosek nie zostanie rozpatrzony, nie będzie w ogóle spełniał kryteriów formalnych.

Zaopatrzenie decyzji w rygor natychmiastowej wykonalności jawi się więc, jako niezbędne.

Interes Związku Międzygminnego „Koniński Region Komunalny w tym ujęciu ma charakter wyjątkowy bliski upływ terminu, (niezależne od Związku reguły rozpatrywania wniosków o dofinansowanie), a także, co jeszcze istotniejsze, można mówić o zaistnieniu przesłanki niezbędności (konieczności), ponieważ brak jednego z elementów wniosku aplikacyjnego (tu: decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z rygorem natychmiastowej wykonalności), przesądza w praktyce o niemożności realizacji przedsięwzięcia służącego mieszkańcom Subregionu Konińskiego obejmującego 31 gmin.

Reasumując tutaj. Organ uznał, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie zaopatrzona w rygor natychmiastowej wykonalności z powodu niezbędności ze względu na interes społeczny i wyjątkowo ważny interes strony.

Przed wydaniem decyzji, zgodnie z art. 10 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. z 2000r. Dz. U. nr 98, poz. 1071 ze zm.)*, Organ prowadzący postępowanie zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów w przedmiotowej sprawie. Nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

Powyższa weryfikacja całej dokumentacji w sprawie pozwoliła na doprecyzowanie i uszczegółowienie rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych dla przedmiotowej inwestycji, które zostały zawarte w warunkach określonych w niniejszej decyzji, dzięki którym zostaną dotrzymane standardy jakości środowiska.

Organ prowadzący postępowanie po przeprowadzeniu wnikliwej analizy całej dokumentacji w sprawie, mając na uwadze liczne wnioski i uwagi społeczeństwa oraz biorąc pod uwagę stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie dotyczące stwierdzenia konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach

postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (.Dz. U., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), niniejszą decyzją, zgodnie z art. 82 ust 1 pkt 4) wyżej cytowanej ustawy stwierdził konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, na etapie postępowania administracyjnego w sprawie uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Tutejszy Organ powyższe stanowisko uzasadnił tym, że ponowna ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przeprowadzona na etapie uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę, pozwoli na weryfikację szczegółowych rozwiązań projektowych i technicznych, celem zaproponowania precyzyjnych działań eliminujących, ograniczających i łagodzących możliwe negatywne skutki dla środowiska.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania analizę i ocenę wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonej dokumentacji dołączonej do wniosku, biorąc pod uwagę wszystkie wnioski i uwagi stron postępowania, organizacji ekologicznych działających na prawach strony oraz osób nie będących stronami złożone w ramach udziału społeczeństwa, jak również poprzez uzyskanie stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu zawartego w postanowieniu znak: RDOŚ-30-00.I-66190-527/10/ar z dnia 09.07.2010r. oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu zawartego w opinii sanitarnej znak: ON.NS-72/1/2-9/10 z dnia 28.05.2010r., tutejszy Organ działając w imieniu Prezydenta Miasta Konina, uznał, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie pod nazwą „Projektowanie i budowa instalacji do termicznego unieszkodliwiania i energetycznego wykorzystania odpadów i osadów ściekowych (ZTUO)” na działkach o numerach ewidencyjnych 1436/3, 1436/4, 1436/5 obręb Gosławice oraz na działkach o numerach ewidencyjnych 45/3, 45/4 obręb Maliniec w Koninie, będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.



zup. Prezydenta Miasta Konina
Malgorzata Malinska
Kierownik
Wydziału Ochrony Środowiska

Informacja:

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o której mowa w art. 72 ust.1 pkt 1-13 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227). Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Termin, o którym mowa w pkt 1, może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust.1 pkt 1-13 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227).

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia- „Projektowanie i budowa instalacji do termicznego unieszkodliwiania i energetycznego wykorzystania odpadów i osadów ściekowych (ZTUO)” na działkach o numerach ewidencyjnych 1436/3, 1436/4, 1436/5 obręb Gosławice oraz na działkach o numerach ewidencyjnych 45/3, 45/4 obręb Maliniec w Koninie

Otrzymują:

1. Związek Międzygminny Koniński Region Komunalny
62-510 Konin, ul. Okólna 59
2. Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi w Koninie
62-510 Konin, ul. Sulańska 13
3. Arcelor Dystrybucja Polska Spółka z o.o.
41-909 Bytom, ul. Ostatnia 5
ArcelorMittal Distribution Poland Sp. z o.o.
62-510 Konin, ul. Przemysłowa 150a
4. Zespół Elektrowni Pątnów Adamów Konin S.A.
62-510 Konin, ul. Kazimierska 45
5. Stowarzyszenie Ekologiczno- Kulturalnego EKO-LOGICZNI w Koninie
62-510 Konin, ul. Szeligowskiego 6/66
6. Stowarzyszenie EKO-SFERA Jacek Grabarczyk
62-500 Konin, ul. Zagórska 16
7. a/a JW

Do wiadomości:

8. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko
ul. 28 Czerwca 1956r. nr 223/229, 61-485 Poznań
(Wasz znak: RDOŚ-30-OO.I-66190-527/10/ar)
9. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie
62-500 Konin, ul. Staszica 16 (Wasz znak:ON.NS-72/1/2-9/10)

Załącznik nr 1

Do Decyzji Prezydenta Miasta Konina nr 13 z dnia 19.07.2010r.

znak OŚ.7624-17/10

Charakterystyka przedsięwzięcia- „Projektowanie i budowa instalacji do termicznego unieszkodliwiania i energetycznego wykorzystania odpadów i osadów ściekowych (ZTUO)” na działkach o numerach ewidencyjnych 1436/3, 1436/4, 1436/5 obręb Gosławice oraz na działkach o numerach ewidencyjnych 45/3, 45/4 obręb Maliniec w Koninie.

Projekt pn. „Uporządkowanie Gospodarki Odpadami na Terenie Subregionu Konińskiego” obejmuje budowę lub modernizację instalacji, rozwój działań w zakresie selektywnego zbierania odpadów i edukacji ekologicznej mieszkańców oraz działania w sferze organizacyjno-instytucjonalnej. Przedsięwzięcie pn. „Projektowanie i budowa instalacji do termicznego unieszkodliwiania i energetycznego wykorzystania odpadów i osadów ściekowych”, będące jednym z przewidzianych elementów systemu, będzie realizowane w oparciu o fundusze unijne z Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko” i obejmie obszar Subregionu Konińskiego.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się uzupełnienie systemu gospodarki odpadami o instalację termicznego przekształcania zmieszanych odpadów komunalnych wraz z instalacją do zestalania i chemicznej stabilizacji odpadów podprocesowych i instalację do waloryzacji żużli.

Zakres budowy obiektów i urządzeń obejmuje budowę Zakładu Termicznej Utylizacji Odpadów (ZTUO) w skład której wchodzić będą następujące obiekty technologiczne:

- a. instalacja termicznego przekształcania odpadów (pojedyncza linia technologiczna)
- b. instalacja oczyszczania spalin (metoda półsucha z niekatalityczną redukcją tlenków azotu),
- c. instalacja zestalania i chemicznej stabilizacji popiołów i stałych pozostałości z systemu oczyszczania spalin,
- d. zbiornik wody przeciw pożarowej

ZTUO obejmuje następujące węzły technologiczne:

Węzeł przywozu i wyładunku odpadów:

- a. portiernia oraz dwa stanowiska ważenia pojazdów z automatycznymi wagami pomostowymi,
- b. hala wyładunkowa wraz z niezbędnymi urządzeniami do prawidłowego funkcjonowania (stanowiska wyładownicze, sygnalizacja),
- c. bunkier, kabina sterownicza, urządzenia do transportu i załadunku odpadów komunalnych do pieca (suwnice z chwytakami).

Węzeł magazynowania odpadów i surowców:

- a. bunkier magazynowy paliwa zapewniający zmagazynowanie odpadów w okresie 4-5 dni pełnej wydajności linii technologicznej,

Węzeł załadunku odpadów do procesu spalania:

- a. współpracujące z bunkrem magazynowym paliwa kabiny sterowniczej, urządzenia do transportu i załadunku odpadów do pieca (suwnice z chwytakami).;
- b. lej zasypowy i wyposażenie dodatkowe.

Węzeł spalania odpadów:

- a. jedna linia termicznego przekształcania odpadów o nominalnej wydajności 1 x 12,0 Mg/h przy wartości opałowej odpadów komunalnych 8,5 MJ/kg (piec rusztowy, kocioł parowy - odzyskowy) wraz z niezbędnymi urządzeniami do prawidłowego funkcjonowania. Instalacja będzie przygotowana do spalania odpadów o wartości opałowej w zakresie 6,0 do 11 MJ/kg

Węzeł odzysku energii i konwersji energii:

- a. system odzysku energii (piec zintegrowany z kotłem parowym-odzyskowym) i wytwarzania energii (turbina upustowo-kondensacyjna, wymiennik ciepła, generator) z procesu termicznego przekształcania odpadów komunalnych wraz z niezbędnymi urządzeniami do prawidłowego funkcjonowania.

Węzeł oczyszczania spalin składający się z:

- a. instalacja oczyszczania spalin wraz z oprzyrządowaniem pozwalającym na pomiary i kontrolę emisji,
- b. instalacja zestalania i chemicznej stabilizacji popiołów i stałych pozostałości z procesu oczyszczania spalin.

Węzeł przetwarzania żużli:

- a. instalacja do waloryzacji żużli (produkcja kruszyw) wraz z odzyskiem metali żelaznych i nieżelaznych,
- b. plac sezonowania i czasowego magazynowania żużli.

Pozostałe elementy wchodzące w skład ZTUO obejmują:

- a. system sterowania, kontroli i monitoringu instalacji termicznego przekształcania odpadów oraz instalacji towarzyszących oraz procesów technologicznych,
- b. maszyny, urządzenia i elementy niezbędne dla funkcjonowania linii termicznego przekształcania odpadów m.in. silosy na reagenty, zbiornik na paliwo, stacja przyjmowania paliwa, stacja przygotowania sprężonego powietrza, stacja hydrauliczna, pompy zasilające, wentylator powietrza pierwotnego i wtórnego, skraplacz chłodzony powietrzem, odgazowywacz, zbiornik kondensatu,
- c. linia zasilania energetycznego,
- d. centralna dyspozytornia,
- e. część administracyjno-socjalna,
- f. podczyszczalnie ścieków przemysłowych,
- g. drogi wewnętrzne,
- h. chodniki,
- i. sieci wod-kan, ppoż., telekomunikacyjne,
- j. sygnalizacji ppoż., monitoring wewnętrzny,

inne niezbędne układy, systemy, maszyny i urządzenia.

Zgodnie z założeniami, projektowany Zakład będzie przetwarzał frakcje resztkowe zmieszanych odpadów komunalnych powstające na terenie 30 gmin objętych przedsięwzięciem. Jest to obszar zamieszkiwany obecnie przez ok. 330 tys. mieszkańców, na którym powstaje obecnie ponad 80 tys. Mg/rok odpadów komunalnych. Do planowanego Zakładu kierowane będzie ok. 85 tys. Mg/rok frakcji resztkowych zmieszanych odpadów komunalnych.

Do ZTUO kierowane będą odpady z następujących terenów:

- Powiat Koniński:

Miasto Konin, Gminy: Stare Miasto, Rychwał, Kazimierz Biskupi, Wierzbiniek, Grodziec, Sompolno, Kramsk, Golina, Rzgów, Skulsk, Wilczyn, Kleczew.

- Powiat Kolski:

Miasto Koło, Gminy: Dąbie, Kłodawa, Osiek Mały Grzegorzew, Babiak, Koło, Olszówka.

- Powiat Słupecki:

Miasto Słupca, Gminy: Zagórz, Słupca, Łądek, Orchowo, Strzałkowo.

- Powiat Turecki:

Gminy: Turek, Brudzew, Władysławów.

Głównym celem działania Zakładu będzie odzysk energii zawartej w przetwarzanych odpadach oraz redukcja masy strumieni odpadów przeznaczonych do unieszkodliwiania przez składowanie.

Produktami powstającymi w wyniku działania Zakładu będą: energia elektryczna i ciepła, surowce wtórne (metale, żużle o wartości sprzedażowej), spaliny oraz stałe odpady podprocesowe (przeznaczone do unieszkodliwiania przez składowanie).

W bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji znajdują się:

- Od strony północnej: istniejąca sortownia odpadów, w dalszej części (w odległości około 0,4 km) tereny przemysłowe, oraz (w odległości ok.1,2 km) miejscowość Gosławice;
- Od strony południowej: (w odległości około 0,8 km) tereny Huty Aluminium.
- Od strony wschodniej: (w odległości około 0,25 km) teren istniejącego składowiska odpadów innych niż niebezpieczne w Koninie, w dalszej części (w odległości około 1,4 km) Kanał Warta – Gopło.
- Od strony Zachodniej: (w odległości około 0,2 km) zakład prywatny, w dalszej części (w odległości około 0,65 km) teren ulicy Przemysłowej.

Dojazd do terenu przeznaczonego pod lokalizację Zakładu możliwy jest od ul. Przemysłowej (droga krajowa nr 25) poprzez ul. Zapłocie lub ul. Maliniecką do ul. Sulańskiej, skąd wiedzie lokalna droga dojazdowa. Jak już wspomniano we wcześniejszym podrozdziale, trasa dojazdowa do wybranej lokalizacji pokrywa się z trasą dowozu odpadów do obecnie funkcjonującej sortowni, co pozwala przypuszczać, że nie będą pojawiały się dodatkowe problemy związane z transportem odpadów do projektowanego Zakładu.

Lokalizacja zakładu umożliwi wyprowadzenie ciepła do biegnącego wzdłuż ulicy Przemysłowej kolektora ciepłowniczego należącego do Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej zainteresowanego jego odbiorem. Również w okolicy włączenia do kolektora istnieje możliwość odprowadzenia ścieków kolektorem ciśnieniowym i zasilania w wodę z miejskiej sieci wodociągowej.

Wytworzona energia elektryczna zostanie sprzedana bezpośrednio do odbiorcy końcowego jakim będzie Huta Aluminium (na podstawie długoterminowej umowy), co pozwoli na uniknięcie strat przesyłu.

Z uwagi na fakt, że lokalizację Zakładu umiejscowiono na częściowo zagospodarowanej działce w sąsiedztwie istniejącej sortowni odpadów i składowiska odpadów istnieje możliwość zasilania z tego obiektu w energię elektryczną.

Generalnie rejon w pobliżu inwestycji charakteryzuje się niską wartością pod względem przyrodniczym, krajobrazowym i rekreacyjnym. Otaczające tereny są znacznie przeobrażone antropogenicznie, a teren porasta roślinność ruderalna i synantropijna, co jest dodatkowo warunkowane przeznaczeniem terenu na funkcje przemysłowe.

W pobliżu lokalizacji instalacji ZTUO brak jest zwartej zabudowy mieszkalnej. Najbliższa zwarta zabudowa rodzinna zlokalizowana jest w miejscowości Gosławice (w odległości około 1,2 km) oraz pojedyncza najbliższa zabudowa na przedmieściach Konina (w odległość około 1,1 km).

W analizowanej koncepcji wzorowano się na doświadczeniach europejskich w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, dotyczących w szczególności termicznego przekształcania stałych odpadów komunalnych.



z up. Prezydenta Miasta Konina
Małgorzata Malinowska
Kierownik
Wydziału Oczyszczony Środowiska

